

Cassatie beslist of arts die euthanasie uitvoerde zich opnieuw moet verantwoorden

Het Hof van Cassatie beslist vandaag of het euthanasieproces waarin drie artsen vrijuit gingen, een vervolg krijgt.

Veerle Beel

Dinsdag 15 september 2020 om 3.25 uur



Volgens arts Joris Van Hove is het de familie enkel om de schadevergoeding te doen. Jimmy Kets

1 Wat ging vooraf?

Drie artsen werden begin dit jaar vrijgesproken voor het hof van assisen in Gent, waar ze terechtstonden voor de euthanasie van Tine Nys, op 27 april 2010. De familie was het ten gronde oneens met die euthanasie en had ook de onzorgvuldige motivering en de klungelige uitvoering ervan aangeklaagd.

2 Wat riskeren de artsen nu?

Omdat alleen de familie van Tine Nys in beroep is gegaan, en niet het parket, kan er alleen nog een burgerrechtelijke procedure volgen. Het is ook alleen de uitvoerende arts, huisarts Joris Van Hove (59) uit Sint-Niklaas, die zich opnieuw moet verantwoorden. Tegen de vrijspraak van de andere twee artsen heeft de familie geen beroep aangetekend. Van Hove was niet de huisarts van Tine Nys, maar was wel de arts die de euthanasie uitvoerde, door een dodelijk spuitje toe te dienen. Een celstraf riskeert Van Hove niet meer, hij kan alleen nog veroordeeld worden tot het betalen van een schadevergoeding.

3 Waarom moet deze arts zich mogelijk opnieuw verantwoorden?

De procureur-generaal bij Cassatie heeft geoordeeld dat het vonnis van het hof van assisen wat hem betreft niet compleet en onvoldoende gemotiveerd is. Joris Van Hove is vrijgesproken 'bij redelijke twijfel', maar er wordt niet verduidelijkt wat daarmee bedoeld wordt. De raadsheren van het Hof van Cassatie beslissen vandaag of ze het advies van de procureur-generaal volgen.

In een interview met Het Laatste Nieuws van 26 augustus gaf Van Hove toe, net zoals tijdens het proces, dat er bij de euthanasie zaken zijn gebeurd die beter niet gebeurd waren: 'Het klopt dat er een baxter op haar gezicht is gevallen. Maar daar moest ze zelf nog om lachen.' Hij zegt ook dat gerechtigheid volgens hem al is geschied en dat het de familie alleen om de schadevergoeding te doen zou zijn.

4 Gaat het echt om het geld?

Bij een burgerlijke procedure is de strafmaat veel minder zwaar. Voor het assisenhof ging het potentieel om moord. Niemand wilde de drie artsen daarvoor veroordeeld zien, ook de familie niet. Nu het alleen om een schadevergoeding gaat, kan er een ander debat ontstaan. Mogelijk wordt er dan een onderscheid gemaakt tussen de

grondvoorwaarden van de euthanasie (kwam Tine in aanmerking?), en de zorgvuldigheidsvereisten (heeft de betrokken arts de procedure goed gevolgd en is de euthanasie zelf zorgvuldig uitgevoerd?).

Misschien is het de familie dáárom te doen. In een opiniestuk voor Knack schrijft vader Gie Nys, die pas voor het eerst reageert, dat het assisenproces hem diep gekwetst heeft. ‘De essentie van de zaak werd vakkundig in de kiem gesmoord. Of de euthanasie al dan niet wettelijk werd uitgevoerd, bleef op dit proces buiten beeld en raakte helemaal ondergesneeuwd.’

Hij schrijft ook dat er door de verdediging ‘een “operatie beschadiging” in stelling is gebracht, door de familie te diaboliseren en mijn dochter af te schilderen als een van bij de geboorte kansloos psychisch wezen’.

5 Zit hier nog iets meer achter?

Tijdens het euthanasieproces heeft de advocaat van Joris Van Hove, Walter Van Steenbrugge, altijd geponeerd dat het proces er is gekomen door toedoen van René Stockman, generaal-overste van de Broeders van Liefde in Rome. Hij zou het openbaar ministerie de opdracht hebben gegeven om de doorverwijzing van de artsen naar assisen te vorderen. Van Hove had dit ‘uit goede bron’ vernomen. Vansteenbrugge vroeg de rechtbank om Stockman op te roepen als getuige, maar kon geen bewijzen aandragen voor zijn theorie. De rechtbank ging niet op de vraag in.

Stockman tilt hier zwaar aan. Hij zegt dat hij niets met de zaak te maken heeft en klaagt Vansteenbrugge nu aan voor laster en eerroof. Op 2 oktober beslist de rechtbank of de advocaat zich hiervoor moet verantwoorden.

In Het Laatste Nieuws komt Van Hove hierop terug: ‘Het enige wat ik weet, is dat iemand me tijdens een etentje heeft aangesproken. Die persoon zei me: het is pater Stockman die hierachter zit. Ik kan u natuurlijk niet vertellen wie die persoon is.’