

# Arts die euthanasie Tine Nys uitvoerde opnieuw voor rechter

Er komt een nieuw proces in de zaak-Tine Nys. De arts die de euthanasie in 2010 uitvoerde, moet zich voor een burgerlijke rechtbank verantwoorden. 'Het zal gaan over de kern van de zaak', zegt de advocaat van de familie.

**Veerle Beel**

Woensdag 16 september 2020 om 3.25 uur



Dokter Van Hove riskeert een schadevergoeding te moeten betalen aan de familie van Tine Nys. Jimmy Kets

De drie artsen die betrokken waren bij de euthanasie van Tine Nys, op 27 april 2010, werden begin dit jaar vrijgesproken door het hof van assisen in Gent. Het proces duurde drie weken en wekte veel emoties op. Bij de voorlezing van het arrest werd er luid geapplaudisseerd in de zaal.

Gisteren besloot het Hof van Cassatie dat de vrijspraak van een van de drie artsen niet voldoende gemotiveerd werd in het arrest van het hof van assisen. Het betreft de uitvoerende arts, die het dodelijke spuitje toediende. Joris Van Hove is huisarts in Sint-Niklaas, maar hij was niet de vaste huisarts van Nys. Ze wendde zich tot hem, omdat haar eigen huisarts niet direct op haar vraag wilde ingaan. Van Hove zag de jonge vrouw viermaal en had ook geregeld contact met de psychiater die haar bij de euthanasievraag begeleidde.

De rechters bij het Hof van Cassatie in Brussel verwerpen de vrijspraak van de drie artsen niet. Die vraag is onontvankelijk verklaard. Burgerlijke partijen kunnen een arrest van een assisenhof niet betwisten. Dat zou alleen het parket kunnen, maar dat had geen verzet aangetekend bij Cassatie.

---

‘De beroepsrechters moeten zich wat mijn cliënt betreft wel degelijk opnieuw buigen over de vraag of deze euthanasie gifmoord was of niet’

**Walter Van Steenbrugge**  
Advocaat Joris Van Hove

Wel is beslist dat dokter Van Hove zich alsnog moet verantwoorden voor een burgerlijke rechtbank, in eerste aanleg, in Oost-Vlaanderen. De arts loopt niet meer het risico op een celstraf. Er wacht hem mogelijk wel de verplichting om een schadevergoeding te betalen aan de familie van Tine Nys.

‘De familie reageert met veel emoties op dit nieuwe arrest, vooral met tevredenheid’, zegt hun raadsman Joris Van Cauter. ‘Het is niet meer dezelfde familie als voor het proces. Ze zijn niet alleen Tine verloren, maar intussen ook hun moeder.’

### **‘Assisenzever’**

Volgens de advocaat is de familie vooral tevreden dat het voor de burgerlijke rechtbank over de kern van de zaak zal gaan: ‘De eerste vraag die gesteld zal worden, is of de euthanasie correct is uitgevoerd. Is de wet gevolgd, of zijn er fouten gemaakt? Al de rest is van geen tel. In de assisenzaak werden die vragen ook wel aangeraakt, maar ze raakten ondergesneeuwd. Het ging daar veel meer over de vraag of Tines moeder wel een goede moeder was, of haar vader aan- of veel afwezig was, of ze een hecht gezin waren of niet. Dat is, als ik het zo mag zeggen, allemaal assisenzever die niet ter zake doet. In het nieuwe proces gaat al die ballast eruit.’

Walter Van Steenbrugge, de advocaat van dokter Van Hove, zegt dat zijn cliënt het wat gelaten ondergaat. Hijzelf is toch verrast: ‘Ik vind het een vreemde uitspraak. Er gaan zoveel zaken naar Cassatie die geen vervolg krijgen, terwijl het toch om verkeerde wetsinterpretaties of foute procedures gaat. Hier niet. Hier gaat het alleen over een jury die vroeger nooit een arrest moest motiveren, en die dat nu onvoldoende zou hebben gedaan. Ons standpunt was dat je het arrest in zijn geheel moet lezen, en dat je de vrijspraak van de een niet kunt loskoppelen van de andere twee.’

### **Contouren liggen vast**

Van Steenbrugge betwist ook de interpretatie van zijn confrater: ‘Natuurlijk zal het een ander proces zijn, omdat deze keer alleen - beroepsrechters oordelen. Ze mogen ook geen straf meer uitspreken. Voor de rest moeten ze zich wat mijn cliënt betreft wel degelijk opnieuw buigen over de vraag of deze euthanasie gifmoord was of niet. De contouren liggen vast door de aanvankelijke invervolgingstelling. Het kan niet over de randvoorwaarden gaan. Voor dat deel legt de euthanasiewet helemaal geen strafbepaling vast. Toen niet, en nu nog altijd niet. Bon, we krijgen dus een tweede proces. Ik vind dat vrij nutteloos.’

Advocaat Van Cauter benadrukt nog eens dat de familie van Tine Nys zich maar als laatste redmiddel tot de rechtbank heeft gewend. ‘De familie heeft dit niet gewild. Ze hebben vragen gesteld aan de artsen, mails gestuurd, vergaderingen bijgewoond. Pas toen er geen antwoorden kwamen, of heel tegenstrijdige, hebben ze een klacht ingediend. Het probleem is dat je dan sowieso bij het assisenhof

belandt. Men zegt dat dit veel artsen in het land afschrikt. Het schrikt ook mensen af die een onwettig uitgevoerde euthanasie willen aanvechten.'

Verschenen op woensdag 16 september 2020