



VERWERPING 2 STRAFKLACHTEN tegen WIM DISTELMANS

1° klacht:

Op 8 april 2014 diende de heer Tom Mortier klacht in “tegen onbekenden” bij het parket te Brussel wegens ongeoorloofde euthanasie op zijn moeder. Hij heeft daarover ook uitvoerig de pers ingelicht. Zijn moeder, zo stelde klager in de pers, leed aan veelvuldige depressies. Zij vroeg om euthanasie. Dr. Wim Distelmans heeft die euthanasie op haar uitgevoerd.

De klachtbrief tegen dr. Distelmans bevatte hoofdzakelijk drie klachten:

- 1-Geen contact te hebben opgenomen met de kinderen voorafgaand aan de euthanasie;
- 2- Er was geen medisch uitzichtloze toestand;
- 3-De arts-consulente, een psychiater, die een second opinion gaf, was niet onafhankelijk, omdat zij de patiënte onderzocht in de gebouwen van de vzw LEIF.

Het verweer van dr. Distelmans bestond erin:

- 1-De patiënte had uitdrukkelijk gevraagd haar kinderen niet in te lichten over de gevraagde euthanasie. Dr. Distelmans heeft dus zijn beroepsgeheim geëerbiedigd. Hij heeft wel aangedrongen dat patiënte het zelf zou doen. Zoals door de heer Mortier zelf bevestigd, werd hij door zijn moeder per mail verwittigd, waarop hij nooit heeft gereageerd.
- 2-De patiënte was uitbehandeld en leed ondraaglijk. Herhaaldelijk vroeg zij om euthanasie.
- 3-De onafhankelijkheid van de arts-consulent impliceert dat die niet in een hiërarchische verhouding staat (bv. een assistent-arts) of familie is van de behandelende arts. Maar die arts-consulent mag wel werkzaam zijn in hetzelfde ziekenhuis of in dezelfde vereniging (LEIF) als de behandelende arts. Bovendien werd naast het verplicht advies van de psychiater, om extra redenen van zorgvuldigheid, nog aan twee andere psychiaters om advies gevraagd.

Het Openbaar Ministerie te Brussel heeft nu beslist het standpunt van dr. Distelmans te volgen. Het Openbaar Ministerie heeft alle klachten afgewezen of in juridische taal geseponeerd, nu er geen bewijs is dat de strafwet werd geschonden in dit dossier.

2° klacht:

Een gelijkaardige klacht werd ingediend door mevrouw Margot Vandevenne voor euthanasie uitgevoerd door dr. Distelmans op haar moeder. Ook haar moeder, zo stelde klaagster in de pers, leed aan meervoudige depressies. In deze zaak verweet de dochter eveneens aan dr. Distelmans dat hij haar niet had ingelicht over de voorgenomen euthanasie.

Om analoge redenen werd ook deze klacht zonder gevolg geklasseerd, omdat er geen bewijs was van enig misdrijf.