

# Enquête Artsenkrant: drie op de tien willen psychisch lijden uit wet

Vandaag om 03:00 door Koen Baumers



**SINT-NIKLAAS - Het assisenproces rond de zelfgekozen dood van Tine Nys maakt Belgische artsen ongerust. Dat drie van hun collega's gedagvaard werden, doet velen twifelen of ze nog wel betrokken willen raken bij euthanasie wegens psychisch lijden. Drie op de tien willen zelfs een inkrimping van de wet. "Als dit een schijnproces was, hebben zij die erachter zitten bereikt wat ze willen."**

Ja, het proces in Gent veroorzaakt juridische onzekerheid bij artsen. Dat vindt ruim 80 procent van de Vlaamse dokters die de enquête van de *Artsenkrant* hebben ingevuld. Drie van hun collega's stonden de voorbije twee weken terecht in Gent op beschuldiging van het plegen van een gifmoord of medeplichtigheid eraan. Omdat ze na de vraag van Tine Nys om euthanasie te krijgen positief advies hadden verleend.

Ruim de helft van de bevroagde artsen verwacht dat er in de toekomst minder artsen bereid zullen zijn om mee te gaan in een euthanasieaanvraag zoals die van Tine Nys. Psychisch lijden in een niet-terminale situatie, het is een hete aardappel geworden die ze liefst zo snel mogelijk doorschuiven.

**LEES OOK. De sleutelmomenten uit het turbulente proces van Tine Nys: van harde woorden en ontslag van advocaat tot onverwachte vraag tot vrijpraak voor huisarts (+).**

Vindt u dat het proces in Gent voor juridische onzekerheid zorgt bij artsen?



Vindt u dat het proces in Gent een gevoel van onzekerheid en ongerustheid teweegbrengt bij de publieke opinie?



Denkt u dat artsen in de toekomst nog bereid zullen zijn om over een euthanasieverzoek in geval van psychisch lijden in een niet-terminale situatie advies te geven of om de euthanasie uit te voeren?



“Het is logisch dat artsen erover twijfelen om nog advies te geven in geval van psychisch lijden”, zegt Geert Verrijken, hoofdredacteur van de Artsenkrant. “Zelfs een vrijspraak verandert daar weinig aan, want niemand wil voor een assisenproces verschijnen. Het feit dat die artsen daar hebben moeten zitten, weegt.”

Professor Wim Distelmans (VUB), bezieler van de euthanasiewetgeving in ons land, reageert scherp op de resultaten. “Als dit een schijnproces is, dan hebben zij die erachter zitten bereikt wat ze wensten. Op korte termijn toch, want ik ben een optimist: de menselijke geest vergeet snel. We hebben ooit een arts doorverwezen naar het parket – toen was er ook een kleine aarzeling. En na de dood van Hugo Claus was er net een positieve reactie bij de artsen. Dat was telkens van korte duur.”

**LEES OOK.** [Deze brieven mochten zussen Tine Nys niet voorlezen in rechtszaal: “De telefoon die ik kreeg van jou zal voor altijd in mijn hoofd weerklinken”](#)

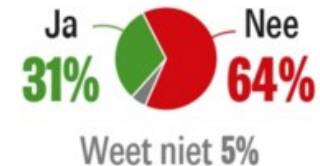
Vindt u dat de huidige euthanasiewetgeving aan inkrimping toe is en dat niet-terminale patiënten met psychisch lijden moeten uitgesloten worden?



Vindt u dat er een herziening nodig is van de werking en samenstelling van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie?



Vindt u dat palliatieve sedatie en de aangifte ervan wettelijk geregeld moet worden?



### Inkrimping van de wet

Uit de enquête blijkt ook nog dat veel dokters liever een strengere euthanasiewet willen. Drie vierde van de Vlaamse artsen vraagt een evaluatie van de euthanasiewetgeving. De helft wil een herziening van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie. En drie op de tien sluiten niet-terminale patiënten met psychisch lijden liever helemaal uit.

“Hopelijk volgt er uit dit proces een maatschappelijk debat over euthanasie”, zegt Raf De Rycke, gedelegeerd bestuurder van de Broeders van Liefde. “De rode draad is dat er rechtsonzekerheid ontstaat, en dat moeten we voorkomen. Bijvoorbeeld door de finale beslissing in handen te leggen van een college van rechters en een onafhankelijke psychiater. Dan kan er ook geen juridische discussie meer zijn.”

Denkt u dat artsen in de toekomst nog bereid zullen zijn om over een euthanasieverzoek in geval van lichamelijk lijden in een terminale fase advies te geven of om de euthanasie uit te voeren?



Vindt u dat er een evaluatie nodig is van de euthanasiewetgeving?



Vindt u dat de huidige euthanasiewetgeving moet uitgebreid worden naar dementerenden?



De Rycke pleit er ook voor om de wachttijd op te trekken van één naar zes maanden. “Dat zou ons de tijd geven om een traject van levensperspectief grondig te onderzoeken. Want in de loop van zo’n traject duiken bij psychisch lijden in een niet-terminale fase vaak alternatieven op. Over leven en dood kan je maar één keer een keuze maken, dus dat moet zorgvuldig gebeuren.”

Maar Distelmans waarschuwt voor zo’n inkrimping. “Ook wanneer kankerpatiënten of mensen met MS om euthanasie vragen, doen zij dat wegens het psychisch lijden. De orde van artsen zou ervoor kunnen kiezen om een grotere rol te spelen, maar zij hebben zich in deze zaak niet gemoeid.”