

Amper twee weken aan het werk en al onder vuur

De uitspraak van aartsbisschop Jozef De Kesel dat "ziekenhuizen het recht hebben om te beslissen dat ze geen euthanasie of abortus toepassen", is problematisch. Dat zeggen niet alleen de politieke partijen N-VA, Open VLD en SP.A, maar ook hoogleraar en euthanasie-expert Wim Distelmans. *HANNES CATTEBEKE*

Amper twee weken na zijn aanstelling krijgt aartsbisschop Jozef De Kesel de politiek over zich heen. Aanleiding is een interview zaterdag in *Het Belang van Limburg*. Gevraagd naar zijn standpunt over euthanasie en abortus, zegt De Kesel dat katholieke instellingen "het recht hebben om te beslissen dat we dat niet doen". Hij geeft ziekenhuizen als voorbeeld en voegt er nog aan toe "dat er geen vrije keuze is als er maar één keuzemogelijkheid is".

De euthanasiespecialisten van N-VA, Open VLD en SP.A reageren geschokt. "De katholieke instellingen leven van subsidies en moeten de wet volgen", zegt Jean-Jacques De Gucht (Open VLD). De parlementairen hebben er geen probleem mee dat De Kesel persoonlijk een tegenstander is van euthanasie of abortus, "maar hij maakt een serieuze denkfout door het op het niveau van de instellingen te trekken", zegt Valerie Van Peel (N-VA). "Een individuele arts kan niet verplicht worden om euthanasie uit te voeren, maar elke instelling moet aan patiënten die daarvoor in aanmerking komen wel de mogelijkheid bieden."

Ook hoogleraar en voorzitter van de Federale Commissie Euthanasie Wim Distelmans vindt de uitspraak van De Kesel niet kunnen. "De meerderheid van de ziekenhuizen en woon-zorgcentra in Vlaanderen is vandaag nog altijd katholiek. Als daar het recht op euthanasie wordt afgewezen, dan is dat problematisch."

De Kesel wenste gisteren niet te reageren. Maar een uitspraak van de aartsbisschop hoeft niet te betekenen

dat alle katholieke instellingen zich daarnaar moeten schikken.

Breed draagvlak

"In onze maatschappij is ondertussen een breed draagvlak ontstaan voor abortus en euthanasie, ook bij katholieken", zegt Maya Detiège (SP.A). "Maar net dat maakt de uitspraak van

lijke uitspraken doet. In de praktijk betekent dit dat hij patiënten in de kou zet. Want in veel regio's hebben die weinig keuze over naar welk ziekenhuis ze gaan. De Kesel zegt dat je als instelling niet vrij bent als er maar één mogelijkheid is, maar dat is natuurlijk de wereld op zijn kop: als ziekenhuizen weigeren, dan pas heeft de patiënt geen keuze."

Vertragsmanoeuvre

Het aantal katholieke instellingen met een duidelijke richtlijn om geen euthanasie uit te voeren, is wellicht beperkt, maar volgens Distelmans worden wel allerlei andere obstructies gebruikt. "Sommige ziekenhuizen bepalen, bij wijze van vertragsmanoeuvre, dat hun ethische commissie zich daarvoor moet uitspreken, terwijl de vraag om euthanasie iets is dat zich louter afspeelt tussen arts en patiënt. In veel ziekenhuizen worden patiënten die vragen om euthanasie ook richting palliatieve sedatie geleid, een kunstmatige coma tot aan het overlijden."

Patiënten die geconfronteerd worden met een weigering kunnen een klacht indienen, maar tot op vandaag is dat nog maar één keer gebeurd. "Voor oudere of verzwakte patiënten die wachten op hun levenseinde is dat doorgaans niet de prioriteit", zegt Distelmans. "Vaak zit er niets anders op dan het ziekenhuis of woon-zorgcentrum te verlaten en bij een andere arts aan te kloppen."

JOZEF DE KESEL

AARTSBISSCHOP

"Katholieke instellingen hebben het recht om te beslissen geen euthanasie of abortus uit te voeren"

de leider van de Belgische Kerk zo onbegrijpelijk." De Gucht noemt het "wraakroepend, dat iemand anno 2015, een kwarteeuw na de wet op abortus, nog dergelijke

Aartsbisschop Jozef De Kesel krijgt zware kritiek uit politieke hoek en van euthanasie-experten.



Politieke wereld verontwaardigd na uitspraak van nieuwe aartsbisschop over abortus en euthanasie

JEAN-JACQUES DE GUCHT

OPEN VLD

"Dit is wraakroepend. In veel regio's hebben patiënten weinig keuze over naar welk ziekenhuis ze gaan. Hij zet die mensen in de kou"



MAYA DETIÈGE

SP.A

"Er is een breed draagvlak voor abortus en euthanasie, ook bij katholieken. Net dat maakt deze uitspraak zo onbegrijpelijk"



VALERIE VAN PEEL

N-VA

"Een individuele arts kan niet verplicht worden om euthanasie uit te voeren, maar elke instelling moet de mogelijkheid wel aanbieden"



Mireille Gram van gevangenis naar psychiatrie

Mireille Gram (foto), de dochter van de steenrijke vastgoedondernemer Tony Gram die wordt verdacht van poging tot moord op haar twee tienerdochters, is door de onderzoeksrechter uit de gevangenis vrijgelaten en in de psychiatrie opgenomen. In principe zou de raadkamer zich binnenkort over het lot van Gram buigen, maar de



onderzoeksrechter heeft het oordeel van de raadkamer niet afgewacht. De opname in een gesloten psychiatrische instelling is voor zeker drie maanden geldig. Dan zal opnieuw geoordeeld worden of die periode verlengd moet worden. (vdaa)

RAAD ONZE RENTEVOET¹.

500 x 2 tickets voor het Autosalon te WINNEN.

Neem deel op raadderentevoet.be

Let op, geld lenen kost ook geld.

¹ Lening op afbetaling, onder voorbehoud van aanvaarding van het dossier en wederzijds akkoord. Wedstrijd georganiseerd door Beobank NV/SA Kredietgever | Gen. Jacqueslaan 263g, 1050 Brussel | BTW BE 0401.517.147 | RPR Brussel | IBAN BE77 9545 4622 6142 | FSMA 19688A | Wedstrijdreglement beschikbaar op raadderentevoet.be

beobank

