Isolde Van den Eynde over euthanasie bij dementie: “Het is eerbaar dat de regering dit wil regelen, maar we zijn nog niet overtuigd”

“Hugo Claus. Jan Ceuleers. Mensen die kozen voor een te vroege dood omdat euthanasie bij dementie niet mogelijk was. Harde keuze, onnodige keuze”, schrijft politiek journaliste Isolde Van den Eynde. “Minister Verlinden (CD&V) wil daar nu iets aan doen, en dat is eerbaar. Maar dan moet diezelfde regering er ook voor zorgen dat het de wil van de burger zelf blijft. Daar zijn we nog lang niet van overtuigd.”

Isolde Van den Eynde

Politiek commentator bij HLN

1 oktober 2026, 18:50 Laatste update: 1 oktober 2026, 21:32

19 reacties

Stel HLN in als je Google-favoriet

Tussen het Vlaamse begrotingsgeweld en de lelijke exit van Jinnih Beels als gedeputeerde voor Vooruit, legde minister Verlinden (CD&V) haar plan voor euthanasie bij dementie op de federale regeringstafel. Dat is een belangrijke evolutie, ook voor CD&V die hier lang niets van wilde weten.

De situatie nu zorgt ervoor dat mensen kiezen voor een te vroege dood. Kijk naar schrijver Hugo Claus. Kijk naar oud-journalist Jan Ceuleers. Harde keuze, onnodige keuze. Liever te vroeg dood dan leven zonder helderheid van geest. Eindelijk wil een regering zich hier over buigen. Dit is dan ook geen kwestie die conservatieven en progressieven moet verdelen. Voor een progressief is zelfbeschikking belangrijker dan het taboe over het levenseinde. Maar die progressief wil ook niet dat dementerenden te snel worden afgeschreven. Een conservatief beschouwt het leven als een hoger goed, maar huivert ook bij een te verregaande staatsbemoeienis over eigen lijf en leden. Het idee is: de staat moet niet bepalen wanneer ik mag gaan.

Wil je elke dag de HLN Avond nieuwsbrief van HLN ontvangen via e-mail?

E-mail

Ja! Ik wil de nieuwsbrief

Uiteraard komen daarbij een heel aantal vragen en blijft dit gevoelig. Kan het er niet voor zorgen dat we mensen te snel een spuitje geven? Maar in Nederland – waar het al kan – kregen in 2025 amper zeven mensen met vergevorderde dementie euthanasie. 492 mensen kozen voor euthanasie voor ze dement werden. En is het niet een beetje hypocriet? Palliatieve sedatie is gewoon aanvaard. Daarbij helpen we mensen om langzaam te sterven. We laten de kaars uitdoven. Maar als je de kaars uitblaast? Dan is het plots een probleem?

> “
> Bij verzet gaat de euthanasie niet door en dan vervalt de wilsverklaring. Maar patiënten met vergevorderde dementie verzetten zich heel vaak voor heel gewone zaken

De vraag is hoe je deze keuze dan uitwerkt. Wie beslist dan op het moment dat de geest wazig en zelfs helemaal weg is? Familie, artsen? Minister Annelies Verlinden lijkt ook een heel multidisciplinair team te willen betrekken en dat lijkt nobel, maar dat brengt de keuze van de vrije wil ook opnieuw in gevaar. Het kan ook gewoon zo verlopen: je kiest voor euthanasie bij een bepaalde fase van dementie, die artsen aan de hand van scores bepalen. Je legt dat vast in een wilsbeschikking wanneer je nog wilsbekwaam bent. En die heldere geest moet men respecteren. De actuele wensen moeten worden gerespecteerd. Bij verzet gaat de euthanasie niet door en dan vervalt de wilsverklaring. Maar patiënten met vergevorderde dementie verzetten zich heel vaak voor heel gewone zaken. Lees in HLN hoe de grootvader van Gert, een man met dementie, zich verzette wanneer men hem uit bed haalde en wilde verzorgen. Dat is dus geen goed argument om de wil van een mens in vraag te stellen. Want dan kan je ook zeggen: we verzorgen hem niet meer, hij verzet zich. CD&V geeft gas en remt tegelijk.

Het is eerbaar dat de regering euthanasie bij vergevorderde dementie wil regelen en de wil van een mens wil aanhoren. Maar dan moet diezelfde regering er ook voor zorgen dat het de wil van de burger zelf blijft. En daar zijn we in deze eerste aanzet van Verlinden nog niet van overtuigd.