

'So glad I am not a Belgian'

13/02/2014 | bbd

Breaking News was het voor CNN vanmorgen: 'België keurt vandaag het recht op sterven goed voor kinderen'. Vandaag is een dag waarop de wereld naar ons kijkt.



photo news

Van heinde en ver komen journalisten en tv-zenders deze week afgezakt naar het parlement in Brussel. In de Kamer wordt vandaag gestemd over euthanasie voor wilsbekwame, terminaal zieke minderjarigen. 'Het recht om te sterven voor kinderen', zoals dat heet in de media.

Deutsche Welle, de *BBC*, *CNN*, zelfs de Australische tv-zender *ABC* vinden het verhaal de moeite waard om camera's in de Kamer op te stellen. De Chinese tv geeft eveneens aanwezig en de Nederlandse kwaliteitskrant *Trouw* vindt België vandaag de voorpagina waard.

Doorbraak euthanasie in België

Dat is de titel van de krant en *Trouw* steekt ook meteen van wal. 'Nederland draagt zijn voorlopersrol in euthanasiewetgeving vandaag over aan België.'

De krant geeft zeker niet de indruk dat kinderen voortaan aan

strengere voorwaarden bij de wet: ondraaglijk en aanhoudend fysiek lijden, waarbij zeker is dat de patiënt binnen afzienbare tijd zal overlijden, het kind moet wilsbekwaam zijn en beide ouders moeten instemmen.

De krant wijst erop dat driekwart van de Belgen volgens peilingen akkoord gaat met de wetswijziging. 'Niets wijst er dan ook op dat de nieuwe vorst Filip de aangepaste euthanasiewet zal weigeren te ondertekenen'. (*Een verwijzing naar koning Boudewijn en de abortuswet, red.*)

First in the world

De Britse krant *The Guardian* legt er de klemtoon op dat België het eerste land in de wereld is dat euthanasie op kinderen toelaat. De krant heeft het over de moeizame weg die het wetsvoorstel aflegde in het parlement (een wisselmeerderheid was nodig zonder CD&V en met de N-VA) en wijst erop dat het voorstel ook in medische kringen hevige voor- en tegenstanders heeft.

CNN en *BBC World* brengen het verhaal zeer volledig, met getuigenissen van ouders en met de mening van voor- en tegenstanders. 'Het zijn kinderen die binnenkort zullen doodgaan en zij vragen ons "Laat ons menselijk en waardig sterven in plaats van in vreselijke pijn"', zegt dokter Gerlant van Berlaer bijvoorbeeld op de *BBC*. Een tegenbetoging komt ook aan bod. 'Kinderen kunnen niet beslissen over hun eigen dood', klinkt het daar. (Voor dokter Van Berlaer zijn het drukke dagen, want hij duikt in verscheidene media op als woordvoerder van de voorstanders van de wetgeving. Ook de Nederlandse krant *NRC Handelsblad* bijvoorbeeld kent hem inmiddels.)

De *BBC* legt er de klemtoon op dat België de primeur heeft. 'Het is het eerste land ter wereld dat zo'n wetgeving heeft.' Tegelijkertijd legt de reporter er de klemtoon op dat de wetswijziging in de praktijk maar weinig gevolgen zal hebben: nauwelijks enkele gevallen per jaar.

Zelfs *The South China Morning Post* bespreekt die cijfers. De krant zegt dat in 2004 zes mensen euthanasie vroegen en kregen om psychologische redenen. Dat aantal klom naar 33 in 2011 en 52 in 2012. De krant stelt ook dat er in 2012 1.432 mensen overleden in België na euthanasie, 2 procent van alle sterfgevallen.

Mostly Roman Catholic by tradition

Eerder al, toen de teksten in de Senaat werden goedgekeurd, probeerde *The New York Times* zijn lezers uit te leggen

praktijk een seculiere maatschappij. De krant wijst er ook op dat de katholieke partijen van ons land (CD&V en CDH) duidelijk tegen de wetswijziging zijn, maar zij konden de meerderheid niet tegenhouden en hebben ook niet bedreigd om de regering daarover te laten vallen.

Hoogst permissieve gedragsregels

Buitenlandse media springen niet altijd omzichtig om met het onderwerp. Zo kondigde *CNN* een interview over deze kwestie als volgt aan: 'In België moeten kinderen wachten tot ze zestien zijn om alcohol te drinken of te roken en tot ze achttien zijn om te stemmen of te trouwen. maar binnenkort mogen ze wel zelf beslissen om een einde te laten maken aan hun leven.'

Niet elke krant of reportage legt ook uit dat de ouders bijvoorbeeld moeten instemmen met de euthanasie en dat de kinderen wilsbekwaam moeten zijn. Het klinkt nu eenmaal interessanter dat kinderen het recht in eigen handen nemen.

'I am so glad I am not a Belgian'

De reacties van de lezers op het forum van *The New York Times* zijn over het algemeen afwijzend. 'De meeste mensen vinden het geen goed idee dat een kind van twaalf jaar een geweer zou mogen kopen, zelfs als het kind daar zeer goede redenen voor heeft. Toch is het precies dat wat de Belgen nu toelaten', schrijft Gregory.

Maureen roept uit dat ze zo blij is geen Belg te zijn. Marfar²⁹ uit Canada zegt dat ze de moeder is van een zwaar ziek kind. Toch vindt ze de wet vreselijk. Ze vermoedt dat er economische redenen zijn (kinderen in leven houden, kost geld).

En dan is er de uitsmijter van 'a New Yorker': 'What an amazing country!'