

Distelmans niet gekant tegen evaluatie van euthanasiewet

Wim Distelmans, covoorzitter van de euthanasiecommissie, zegt dat het ‘uiteraard’ goed zou zijn om de euthanasiewet te evalueren. ‘Dat vragen wij zelf ook al jaren.’

Moeder in coma

VAN ONZE REDACTRICE **VEERLE BEEL**

BRUSSEL ‘Vrijdagnacht voelde ik eerst en vooral opluchting, omdat het hof erme akkoord gaat t de grondvoorwaarden voor de euthanasie van Tine Nys vervuld waren. Dit toont aan dat ‘le con’ de p de grondvoorwaarden werkt: wij hebben in de federale evaluatiecommissie euthana e oc ‘o oor’ eld.’



Wim Distelmans: 'Maak de wet **niet restrictiever**, maar breid ze uit.' fb

Distelmans zei in een eerste reactie dat het arrest aantoont dat de wet goed werkt zoals zij is. 'Dan bedoelde ik precies de grondvoorwaarden van de wet. Het was niet mijn bedoeling om te polariseren, daar heb ik zelf een hekel aan. Ik heb geen probleem met een evaluatie van de euthanasiewet. Uiteraard mag men die wet, en al wat erbij komt, evalueren. Zoals men dat in feite met elke wet zou moeten doen. Elk tweejaarlijks rapport van de commissie bevat trouwens al opmerkingen en aanbevelingen.'

Zoals in Nederland

De wet mag voor Distelmans ook aangepast worden, met minder ruimte voor interpretaties. 'Persoonlijk volg ik de stelling van professor Herman Nys, die zegt dat je een goed wettelijk kader voor artsen moet scheppen, waarin zij zich kunnen bewegen, zonder hen aan te veel vormvoorschriften te onderwerpen. Meer zoals in Nederland, waar men geen onderscheid maakt tussen fysiek en psychisch lijden, en men geen wachttijd oplegt.'

'Er moeten strafbepalingen aan de wet toegevoegd worden, zodat artsen weten waar ze aan toe zijn'

WIM DISTELMANS

Covoorzitter Euthanasiecommissie

‘Er moeten ook strafbepalingen aan toegevoegd worden, zodat artsen weten waar ze aan toe zijn. Inbreuken op de grondvoorwaarden kunnen in het strafrecht blijven. Inbreuken op de vormvoorwaarden kan men door de Orde van Artsen laten beoordelen. Wat ik niet zou willen, is dat de wet restrictiever wordt gemaakt. Ik zou ze liever uitbreiden, zodat ook mensen met dementie en wilsonbekwaamheid er gebruik van kunnen maken.’

Wat met families die het oneens zijn? De Orde en de euthanasiecommissie oordelen immers allebei achter gesloten deuren. ‘99 procent van de families gaat wel akkoord’, zegt Distelmans daarover. ‘Als families toch naar het parket stappen – wat hun recht is – zou ik willen pleiten voor juridische bemiddeling, waarbij alle partijen rond de tafel worden gezet met een neutrale bemiddelaar. Ik heb dat met de familie Nys en de artsen geprobeerd, maar ik werd niet als neutraal gepercipieerd.’