

Arts Van den Bleeken doorbreekt de stilte

Begin januari leek de euthanasie van de geïnterneerde Frank Van den Bleeken erg dichtbij. Pas enkele dagen voor zijn levensbeëindiging bleek dat hij toch verder zou worden behandeld. Voor het eerst spreekt de behandelende arts van Van den Bleeken. ‘Levensbeëindiging, genezing of blijvende behandeling: ik ben zo lang mogelijk alle pistes blijven overwegen’, zegt Marc Cosyns.



VAN ONZE REDACTEUR NIKOLAS VANHECKE

Begin januari raakte in de media bekend dat alle voorbereidingen voor de levensbeëindiging van Frank Van den Bleeken waren getroffen. De euthanasie zou plaatsvinden op zondag 11 januari in de ziekenboeg van de gevangenis van Brugge. Maar een paar dagen eerder, op 6 januari, kwam minister van Justitie Koen Geens (CD&V) met het nieuws naar buiten dat de dokter van Van den Bleeken de euthanasieprocedure had stopgezet en dat de geïnterneerde zou verhuizen naar het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) in Gent. Daar zou hij tijdelijk een aangepaste begeleiding krijgen, in afwachting van een verhuizing naar een Nederlandse instelling die behandeling op lange termijn biedt.

‘Over zes maanden zal ik kunnen zeggen of de beslissing om mij geen euthanasie te verlenen, de juiste was’

Alle pistes open

In die eerste week van januari wees alles erop dat de arts van Frank Van den Bleeken op het laatste moment van mening was veranderd waardoor de euthanasie niet kon doorgaan.

‘Dat beeld klopt niet’, zegt dokter Marc Cosyns nu, de behandelende arts van Van den Bleeken, die tot vandaag in alle talen zweeg over de kwestie. In een opiniestuk (dat is opgesteld in samenspraak met Van den Bleeken en zijn familie) maakt Cosyns duidelijk dat hij alle pistes zo lang mogelijk heeft overwogen: een blijvende behandeling, een genezing of de levensbeëindiging.

‘Om mijn beslissing als behandelende arts te kunnen maken, moesten alle mogelijkheden wel zo concreet mogelijk worden gemaakt’, zegt dokter Cosyns.

Ook de omstandigheden voor de euthanasie, zoals de datum en de locatie, moesten concreet zijn.

‘Pas toen ik daar een welomlijnd beeld van had, kon ik samen met collega’s beslissen om de mogelijkheid van een longstay (*een behandeling op lange termijn voor geïnterneerden, red.*) te laten onderzoeken’, zegt Cosyns.

Opvallend is dat Van den Bleeken zelf pas op 5 januari kon worden ingelicht door zijn begeleidende arts.

Dat is twee dagen nadat de datum van zijn geplande euthanasie in de media was gelekt.

Waarom zat er bijna een week tussen de beslissing van Cosyns en de mededeling aan Van den Bleeken?

Volgens Cosyns was het praktisch niet zo eenvoudig om die tot bij Van den Bleeken te krijgen. ‘Een internering in de gevangenis maakt een normale relatie tussen een arts en een patiënt niet eenvoudig’, zegt hij daarover. ‘Het grote probleem was vooral dat de datum voor de levensbeëindiging was gelekt. Daardoor ontstond er een enorme heisa.’

Structurele oplossing

De uiteindelijke verhuizing naar het FPC van Gent voorkwam dat ons land internationaal gezichtsverlies leed door de euthanasie van een geïnterneerde, maar Frank Van den Bleeken is er zelf nog niet uit of dit nu de beste piste is. ‘Over laten we zeggen zes maanden zal ik kunnen zeggen of ik “blij” ben dat deze beslissing nu genomen is en de euthanasie niet is doorgegaan’, laat hij via Cosyns weten.

‘Met die twijfel kunnen wij leven’, zegt Cosyns. ‘Maar er moet wel aan de gedane beloften worden voldaan: een korte time-out in Gent en een transfer richting longstay waar Frank gepaste zorg krijgt. Op langere termijn moet er een structurele oplossing komen voor longstay-geïnterneerden in België. Daaraan ontleent Frank het besef dat zijn leven zinvoller zou kunnen zijn dan zijn dood.’