



Het journaal L - 11/02/14



Het weer 20u



Het journaal VGT - 11/02

Bedenkelijke euthanasie - Mia De Schamphelaere



Belga

di 11/02/2014 - 21:43 Mia De Schamphelaere

Morgen zal ons land voor een bedenkelijke wereldprimeur zorgen. Nog nooit stemde een wetgevende vergadering een ontwerp waardoor euthanasie voor kinderen en wel zonder leeftijdsbeperking mogelijk wordt. Vooral de haast en de ideologische verbetering bij dit wetgevend werk is verontrustend.

De jongste weken werden de vele bedenkingen vanuit de medische wereld, met o.a. een oproep van 160 kinderartsen tot een time-out, genegeerd. De juridisch-technische controle van het wetgevingsstuk door de Raad van State werd overbodig geacht. De internationale afkeuring die onder meer blijkt uit een motie van de Raad van Europa van 31 januari jl. werd in de wind geslagen.

Veel haast, weinig debat

En bovendien vond een meerderheid in de Kamercommissie het niet nodig om zich grondig te laten informeren over het maatschappelijk draagvlak en/of de medische noodzaak voor dit ontwerp en werd het voorstel om hoorzittingen te organiseren weggestemd. Voordien werden ook in de Senaat de ingebrachte amendementen zonder wederwoord of motivatie van tafel geveegd. Zoveel haast en zo weinig fundamenteel debat voor een materie die wel heel letterlijk over een zaak van leven en dood gaat.

Evaluatie overbodig

Het voorstel om eerst de bestaande euthanasiewet en zeker de voorziene controle op de toepassing ervan te evalueren, kreeg geen kans. Dat hiervoor zeker aanleiding bestaat, blijkt uit het feit dat de controle- en evaluatiecommissie in de afgelopen tien jaar meer dan 15.000 dossiers onderzocht en geen enkel ervan doorverwees naar de gerechtelijke instanties.

Als we de mediatieke uitvergrotingen moeten geloven, zijn alle zovuldigheidscriteria in de bestaande euthanasiewet in tien jaar tijd waardeloos geworden. Zo worden mensen overspoeld met beelden en verhalen van euthanasieaanvragen omwille van een mislukte operatie, een langdurige detentie, het nakend verlies van een tweelingbroer of partner of het geplande afscheidsfeestje op televisie.

Wie tien jaar geleden in de overtuiging bleef dat euthanasie alleen maar zou toegepast worden als alle andere mogelijkheden zouden zijn uitgeput, als alles gedaan werd om mensen verzorging, hulp en bijstand te verlenen, kortom als ultimum remedium, komt nu wel bedrogen uit.

ONZE SPELREGELS

Onze discussiefora staan open voor iedere beschafde mening. Reacties zijn alleen welkom als ze vergezeld zijn van een voornaam, naam en een behoorlijk e-mailadres. We weren reacties die extremistisch, pornografisch, racistisch, seksistisch of beledigend zijn en die laster en eerroof kunnen betekenen, of oncontroleerbare beschuldigingen of beweringen inhouden. **Hier vindt u onze gebruiksvoorwaarden voor de internetfora.**

BLOGS

William Van Laeken	Kristien Hemmerrechts
Kristien Bonneure	Louis Van Dievel
Jan Van Duppen	Celia Ledoux
Bart Van der Leenen	Walter Van Steenbrugge
Véronique Bockstal	Jürgen Mettepenningen

Recentste opinie

- 11/02 Bedenkelijke euthanasie - Mia De Schamphelaere
- 11/02 Brussel, kruispunt van de strijd - Véronique Lamquin
- 10/02 De Zwitserse illusie - Hendrik Vos
- 10/02 Het einde van de maaltijdcheque? - Marc Leemans
- 10/02 De factuur valt altijd tegen -Yves Vanden Auweele

OVERZICHT OPINIE

Recentste Opinie & Blog

- 11/02 Bedenkelijke euthanasie - Mia De Schamphelaere
- 11/02 Brussel, kruispunt van de strijd - Véronique Lamquin
- 11/02 Meer lawaai door nachtvluchten? - Tijs Mauro
- 10/02 De Zwitserse illusie - Hendrik Vos
- 10/02 De factuur valt altijd tegen -Yves Vanden Auweele
- 10/02 Loonkosten versus jobs - Pieter Timmermans
- 10/02 Het einde van de maaltijdcheque? - Marc Leemans
- 10/02 Voortschrijdend inzicht - William van Laeken

Polarisering tussen mens- en wereldbeelden

Zoals bij het eerste Senaatsdebat in 2001 blijft de polarisering, niet alleen tussen twee politieke visies over regulering van het levenseinde, maar vooral tussen twee mens- en wereldbeelden.

Zien wij mensen als volledig autonome, ja, zelfs geïsoleerde individuen, die voor alles ook voor hun eigen leven verantwoording moeten afleggen? Of beseffen we dat we maar mens zijn met en door elkaar. Dat we altijd de andere nodig hebben om onszelf te kunnen zijn, zeker wanneer we kwetsbaar, ziek of stervend zijn.

N-VA steunt paars-groen

Dat de paars-groene partijen de visie van het alleenstaande individu in alle omstandigheden willen promoten, ook nu het over het levenseinde van minderjarigen gaat, is niet echt verrassend. Politiek verbaast vooral dat N-VA zich zonder veel commentaar aansluit bij dit mensbeeld. Toen N-VA nog niet zo belangrijk was, werden mooie columns geschreven over het kostbare weefsel, over het belang van sociale samenhang, over gemeenschapsvormende initiatieven of over de plicht van burgers om voor mekaar te zorgen.

En nu is het uitgerekend door de medewerking en met goedkeuring van deze partij dat ons land zich in de kijker werkt met een extreme ethische wet, die zelfbeschikking loskoppelt van alle andere waarden in het leven.

De Kerk is vrij

Sommige voorstanders noemen elke uitbreiding en verbreding van de euthanasiewet vooruitgang, ja zelfs emancipatie die mogelijk wordt, nu onze samenleving gesecculariseerd is. Het lijkt alsof het ethisch maatschappelijk verbod op levenbeëindigend handelen door de godsdiensten zou zijn opgelegd en men zich daar nu pas van kan bevrijden.

Men vergeet dat beschaafd samenleven altijd begint bij het respect voor menselijk leven zonder waardebeëpalings of uitsluiting. Dat de Kerk het idee dat elk menselijk leven waardevol is hoog wil houden, is haar goed recht, zelfs haar opdracht. Dat tijdens een belangrijk politiek debat de Kerk haar visie bekend maakt is geen bedreiging voor de democratie, maar juist een verrijking voor het publiek debat. Een publieke gebedswake tijdens openbare parlementaire stemmingen zijn geen schending van de scheiding tussen Kerk en Staat, maar juist een invulling ervan.

Mia De Schampheleere is eresenator CD&V.

E-mail	Permalink	Aanbevelen	Delen 7	Tweet 0
--------	-----------	------------	----------------------	----------------------

Reageer

@Allen: reageren op deze bijdrage impliceert dat u instemt met de regels voor deelname aan onze discussieforums; [lees dus de regels](#) - mod.

18 Reacties [dredactie.be](#) Inloggen

Sorteren op beste Delen Favoriet

 Manuel Berger · 11 uur geleden — 📌

Voor de tegenstanders is dit een bedenkelijke wereldprimeur, voor de voorstanders een mijlpaal van ethiek boven moraal, een overwinning van het individu op de betutteling. Dat de CD&V en de Kerk zoveel moeite doen om stokken in de wielen te steken van het democratisch proces en zijn morele orde laat primeren op de noden van zij die ondraaglijk lijden is pas echt bedenkelijk. We kunnen ook niet spreken van haast, alle argumenten zijn doorgenomen en een duidelijke meerderheid tekent zich af, uitstel is dus niet te verantwoorden. Ook uw paragraaf over de NVA is bevreemdend, het kostbare weefsel dient immers niet om mensen te verstikken maar om mensen ze steun te bieden en te respecteren in de persoonlijke beslissingen die ze nemen. Zorgen dat iemand een waardig einde kan kiezen is ook voor mekaar zorgen.

8 ^ v · Beantwoorden · Delen

 renaat maes · 4 uur geleden — 📌

ik vind het toch treffend dat men zoveel kritiek uit, want laat ons eerlijk zijn: ieder individu heeft het recht om neen te zeggen ivm euthanasie. Niemand wordt hier verplicht hé. Het is toch juist mooi, dat jezelf kan beslissen. Zoals dit geldt voor abortus. Precies of mensen zomaar een einde aan hun lijden maken, en niet eerst zoveel proberen om te genezen, of zich comfortabeler te voelen. Men spreekt van doodspuiten, alsof het om moord gaat. Dit is een tactiek om mensen terug een schuldgevoel te geven. Laat mensen de kans om al dan niet te beslissen of ze verder kunnen met het leven. Geef ze diezelfde kans om geen euthanasie te willen. Ethische kwesties gaan over individuen: respecteer die langs beide kanten. In plaats van te moord en brand te roepen

6 ^ | v · Beantwoorden · Delen >



Thomas → renaat maes · één uur geleden

Zelfmoord (het is toch 'met voorbedachte rade' en dus geen doding) heeft uiteraard altijd bestaan. Het nieuwe in dit 'waardig' sterven is dat anderen de taak (en later misschien zelfs de plicht) krijgen om dit uit te voeren. Zo creëert men opnieuw beroepen die de taak krijgen te doden, iets wat sinds de afschaffing van de doodstraf niet meer bestond. Het beroep van arts krijgt zodoende een nieuwe aan- en invulling: het drijft verder weg van de term 'geneesheer' en de term 'arts' krijgt een bijkomende invulling die mogelijk nogal wat kandidaten voor dit beroep kan afschrikken om het nog te worden. Ook nieuw is dat door de erkenning van het waardig zijn van zelfmoord de mogelijke druk die van buitenaf op een persoon kan gezet worden om dit te doen, meer succesvol en zelfs maatschappelijk aanvaardbaar kan worden want zelfmoord is toch niet meer iets laakbaars en wie kan beoordelen wat ondraaglijk lijden is?

Verder vind ik het obstinaat gebruik van de term 'waardig' ook niet bepaald sereen in dit debat, alsof het aanvaarden van lijden en sterven onwaardig zou zijn. Is 'eu'-thanasie dan niet een zelfmoord, ook uit angst om te sterven? Versluiert het niet het gegeven dat mensen nu eenmaal niet kunnen leven zonder toekomst en hun eigen perceptie van toekomstloosheid dan maar trachten te bezweren door zelfmoord? Men kan dit ook laf noemen. Ook dit woord is emotioneel geladen, ik weet het, maar niet meer dan het waardig prijzen van zelfmoord.

^ | 1 v · Beantwoorden · Delen >



Stephan Hungenaert · 10 uur geleden

Als ik zo eens rond mij hoor, dan kan de wet er niet snel genoeg komen. In elk geval komt hij voor velen veel te laat. Laat ons kinderen ook het recht geven op sterven. Wie zijn ze toch de mensen die menen te moeten beslissen in iemand anders zijn plaats? Schaam u kinderen op die manier te discrimineren, en ze liever te laten afzien, omdat u het niet aankan, die kinderen blijkbaar wel.

6 ^ | v · Beantwoorden · Delen >



Jan Cleppe · 9 uur geleden

Veel haast?? Weinig debat??

In 2001 werd reeds in de senaat over euthanasie gestemd, sinds 2008 wordt over de uitbreiding gediscussieerd. Goedkeuren na zovele jaren is inderdaad haastig en zonder debat voor wie zijn oren dichtstopt

PS Mijn eerste debat maakte ik mee als student in Leuven begin de jaren 70

5 ^ | v · Beantwoorden · Delen >



Etienne Naaktgeboren · 10 uur geleden

Beschaafd samenleven, mevrouw De Schamphelaere, begint altijd bij het respect voor het individu. Een individu, dat vrij mag denken, in het bijzonder over zichzelf, zonder dat meneer pastoor dat voor hem of haar doet, uit respectloze machtswellust. De andere die we altijd nodig hebben om onszelf te kunnen zijn, zoals u zegt, hoeft niet noodzakelijk als een pastoor te denken. Cultiveren van het lijden is altijd de strategie van de Kerk geweest, omdat lijden goed helpt om zieltjes te winnen. Zelfs al weet iemand op het einde van zijn leven van ellende niet meer waar gekropen, blijkbaar is dat menselijk leven voor u nog heel waardevol, ook al denkt die persoon zelf daar helemaal anders over. En dan is uw mening belangrijker? Meent u dat echt? Zeg het dan ook duidelijk aub.

5 ^ | v · Beantwoorden · Delen >



MVL · 11 uur geleden

De tegenstanders van deze wet laten uitschijnen dat te pas en te onpas, deze zomaar in het wilde weg toegepast gaat worden, iedereen moet toch weten dat het hier niet het geval gaat zijn, maar alleen als iemand een ondraaglijk leven lijdt, want zeg nu zelf iemand ondraaglijke pijnen laten lijden dat is ook niet menselijk, en de kerk gaat ook op haar achterste poten staan, maar waar was de kerk als al die misbruikte kindjes hen nodig hadden!

4 ^ | v · Beantwoorden · Delen >



tim · 11 uur geleden

Naar mijn aanvoelen speelt dit debat zich af tussen zij die voor en over zichzelf willen kunnen beslissen, en zij die dat voor de ander willen doen.

Als we niet het recht hebben om over ons eigen levenseinde te beslissen, wat geeft wie

dan ook het recht om dat voor een ander te doen?

Ik snap niet waar de tegenstanders bang voor, of tegen zijn. Indien iemand het leven boven alles stelt, dan behoudt die persoon toch het recht om tot het einde te lijden?

4 ^ | v • Beantwoorden • Delen >



veerle • 12 uur geleden

de haast waarmee deze wet gemaakt en gestemd moet worden, maakt mij bang. Ook ik mis grondigheid en eerlijk horen naar alle partijen in dit debat.

Mijn idee hierover: Met deze uitbreiding van de euthanasiewetgeving wordt een vrijheid gecreëerd die geen mens aan kan.

7 ^ | 3 v • Beantwoorden • Delen >



david schoonbaert → veerle • 11 uur geleden

deze wet is al meer dan 5 jaar in ontwikkeling... Wat u snel noemt. En natuurlijk kan ik niet anders dan afvragen ivm de ideologie van de auteur, eresenator van cd&v terwijl we wereldwijd zien dat christelijke organisaties en partijen tegen alle levenseindiging gaan, zoals we 6 maanden nog gezien hebben in Ierland: een vrouw stierf omdat ze in een katholiek ziekenhuis geen abortie kon krijgen terwijl ze een miskraam had, in de VS waar een katholiek ziekenhuis een vrouw niet van BLS wilde halen alhoewel ze al 20 jaar in coma lag en haar testament zei dat ze niet kunstmatig in leven gehouden wilde worden. En ja we zijn een van de eerste landen die dit ook toepassen op kinderen die ondragelijk lijden. Wat is uw recht om andere mensen uw wil op te leggen? Als deze mensen dat willen dan is dat hen recht, waarom zouden kinderen in dezelfde situatie als volwassenen niet over hun eigen lot kunnen beslissen? Waarom moeten zij meer lijden?

8 ^ | v • Beantwoorden • Delen >



Félicien Manon • 10 uur geleden

Een extreme ethische wet, die zelfbeschikking loskoppelt van alle andere waarden in het leven en de Kerk is vrij, schrijft mevrouw De Schampelaere hier? Maar het individu is blijikbaar niet vrij, dus moet er wet komen. Waarom een wet? Is het dan niet zo dat het zelfbeschikkingsrecht van de mens, ook de basis vormt van het recht om ook over zijn eigen levenseinde te beslissen? En dat die basale waarde zou worden aangetast als anderen (de staat, de arts) tegen de zin van de betrokkene het leven zouden mogen continueren, waardoor dat dan voor de betrokkene een leven zonder vrijheid en zelfbeschikking zou worden? Dus met welk recht worden er hier wettelijke of nietes wetten over gemaakt? Met het recht om politieke verkiezing-propaganda te mogen maken, op de kap van andermans lijden?

1 ^ | v • Beantwoorden • Delen >



Ruben • 10 uur geleden

Als open-vid stemmer is dit een onderwerp dat mij anders zou doen stemmen, inderdaad op CD&V. Ik vind euthanasie bij kinderen absoluut onverantwoord. Extreme omstandigheden ten spijt, is de zogenaamde vrijheid voor leven of dood geen vrijheid, zo zal blijken indien dit er door komt. Geen kind dat wil sterven.

3 ^ | 3 v • Beantwoorden • Delen >



josette → Ruben • 2 uur geleden

Goed zo Ruben, toch iemand met gezond verstand. Ik deel volledig uw mening, laat alle voorstanders eens stage lopen op kinderoncologie en luisteren naar de kinderen/ouders en mensen die er werken.

Deze uitbreiding laat misbruiken toe (manipulatie van sommige ouders/andersdenkenden), kinderen moeten daar tegen beschermd worden.

Ik ben ervan overtuigd dat ondanks het snel volwassen worden door hun ziekte, ze daarom nog niet kiezen voor euthanasie, de wil om te leven is sterker dan welke drug ook.

Ik spreek hier als atheïst, als moeder en politiek dakloos

^ | v • Beantwoorden • Delen >



rene lenaerts • 36 minuten geleden

De ideologische verbetering waarmee nota bene de tegenstanders van euthanasie of abortus waardig leven en sterven in de weg willen staan blijft mij verbazen.

In te veel landen van deze wereld is de moraal rond leven en dood nog in handen van de voorvoeders van God of van conservatieve ideologen. De opvatting dat het leven door de overmachtige gegeven werd en door de mens niet in eigen handen mag genomen worden roept sinds de Franse revolutie de tegenstand van de humanisten op. Maar blijikbaar is de strijd nog altijd niet gestreden, zelfs in een progressieve lekenstaat als België.

Als men nu nog oproept tot time out en bezinning na zoveel discussies en onderzoeken wil men alleen maar afstel in plaats van constructief uitstel. Nu men op de vooravond van

men alleen maar erin in plaats van constructief discussie. Nu men op de vooravond van verkiezingen geen zinnig regeerbeleid meer kan voeren is het dus tijd om een ethische kwestie te regelen met een wisselmeederheid voordat een nieuwe regeerperiode andere prioriteiten heeft.

^ | v • Beantwoorden • Delen >



jb • één uur geleden

In dit debat wordt vaak gesproken over de vrijheid van het individu om te beslissen over zijn/haar eigen levenseinde. Maar wat vaak over het hoofd wordt gezien is dat elke vrijheid ook een onvrijheid met zich meebrengt ...

Als dit wetsvoorstel wordt goedgekeurd dwing je terminaal zieke kinderen en hun ouders om een beslissing te nemen over het leven van het kind. Als je weet dat de mogelijkheid van euthanasie bestaat, kan je toch haast niet anders dan deze in overweging nemen?

En welke beslissing je dan ook neemt, ik ben ervan overtuigd dat dit zijn eigen moreel lijden met zich meebrengt in de vorm van een schuldgevoel "heb ik nu wel het juiste gedaan?". Er ligt ook een bepaalde vrijheid in het niet moeten nemen van bepaalde beslissingen ...

p.s. Euthanasie gelijkstellen aan waardig sterven vind ik eigenlijk een belediging voor iedereen die op een palliatieve afdeling werkt. Mijn eigen ervaringen en de verhalen van vrienden en kennissen leren mij dat een natuurlijk levenseinde op een palliatieve afdeling vaak gepaard gaat met een gevoel van vrede en berusting, een schoorvoetende acceptatie van het onvermijdelijke. Ik zie hier niets onwaardigs in.

^ | v • Beantwoorden • Delen >



Mariës • één uur geleden

De bedenking die ik me maak : kinderen van twaalf kunnen niet zogenaamd niet kiezen welke studierichting ze willen kiezen (hét argument om onderwijs te hervormen) maar ze worden wel in staat geacht te kunnen oordelen omtrent leven of dood.

^ | v • Beantwoorden • Delen >



Alysa • 2 uur geleden

Ook ik ben voorstander van euthanasie voor minderjarigen; iemand die ondraaglijk lijdt en waarvoor het vaststaat dat geen verbetering kan komen, eerder nog verslechtering laat zo iemand indien hij/zij dat wenst euthanasie ondergaan!

^ | v • Beantwoorden • Delen >



Inge • 2 uur geleden

Geen reactie zonder naam, voornaam en behoorlijk e-mailadres - mod

^ | v • Beantwoorden • Delen >

OOK OP DEREDACTIE.BE

WAT IS DIT?

Het einde van de maaltijdcheque? - Marc Leemans

6 reacties • 2 dagen geleden

Bart Nooyens — Dit moet de oplossing voor de crisis zijn, al wat we volgens bovenstaande redenering moeten ...

Meer lawaai door nachtvluchten? - Tijs Mauroo

9 reacties • één dag geleden

Edward — DHL is niet helemaal weg in Zaventem en zeker niet s nachts, ook komt Kalitta regelmatig langs boven ...

Brussel, kruispunt van de campagne - Véro Lamquin

21 reacties • één dag geleden

leoh — Men spreekt meer en meer over 'een federale regering met vier deelstaten en waarbij Brussel een ...

De Zwitserse illusie - Hendrik Vos

24 reacties • 2 dagen geleden

Alexander Vrijdaghs — Misschien hebben de Zwitsers toch gelijk en dwaalt de EU. Immers, vrij verkeer van mensen is ...

Abonneren

Voeg Disqus toe aan uw site

DE
REDACTIE.BE

FLANDREINFO.BE
FLANDERSNEWS.BE

09:50 Belgacom déploie la 4G à Bruxelles

11/02 Comment contourner la liste d'attente du Tomorrowland

10/02 Le nombre de fraudeurs a diminué chez De Lijn

11/02 L'euthanasie des mineurs préoccupe les pédiatres

11/02 Le personnel de la STIB manifestera vendredi

10/02 Les bottes les plus chères du monde exposées à Anvers

11/02 La Flandre interdira-t-elle de fumer en voiture en présence d'enfants?

11/02 Un quart des appels au 112 ne sont pas urgents

10/02 Un leader de Sharia4Belgium tué en Syrie

FLANDERNINFO.BE
HOOFDPUNTEN
MEEST GELEZEN
CULTUUR & MEDIA

11/02	Matches truqués: 6 ans de prison requis contre Zehyun Ye	11/02	La justice en manque... de papier toilette	10/02	23 viols perpétrés par de faux taximen à Bruxelles
11/02	Une démonstration acrobatique pour promouvoir le 112	11/02	Un accord sur le nouvel indice des prix	10/02	"Réexaminer les relations avec la Suisse"
11/02	Ouganda: l'enquête contre le Belge classée sans suite	10/02	Liaison Oosterweel : le gouvernement flamand devra trancher	10/02	Le Club de Bruges s'impose à Genk et dépasse Anderlecht
		10/02	Manifestation devant l'ambassade du Cambodge à Bruxelles	10/02	40 mois de prison avec sursis pour l'agresseur du superviseur de la Stib

[één](#) [canvas](#) [ketnet](#) [radio1](#) [radio2](#) [klara](#) [mnm](#) [stubru](#) [sporza](#) [deredactie.be](#) [cobra.be](#)
[vrt © 2014](#) [bedrijfsgegevens](#) [jobs](#) [gebruiksvoorwaarden](#) [privacy](#)

VRT
NIEUWS

ciM internet