

# 'Ik geloof niet dat de wilsbepaling vóór je dement wordt allesbepalend moet zijn. Ook als je cognitief achteruitgaat, telt je mening nog mee'

'Verbindend, hoopvol en daadkrachtig,' somt Annelies Verlinden (cd&v) op wanneer we haar vragen zichzelf in drie woorden te omschrijven. Daadkrachtig? Is zij niet de minister die talmt in het euthanasiedossier en machteloos lijkt toe te kijken op almaar dramatischer overbevolkte gevangenissen? 'Die kritiek is afgezaagd en vooral niet gebaseerd op feiten.'

**[Douglas De Coninck](#)** en **[Annemie Bulte](#)** 25 mei 2026, 10:00



Bewaren



Delen

Sinds ze minister van Justitie is, komt Annelies Verlinden (47) niet meer aan marathons toe, bekent ze met zichtbare spijt.



Annelies Verlinden: “De laatste die ik heb gelopen dateert van meer dan een jaar geleden, in Tokio. Een zwaar en eentonig parcours, het was heet en de lange vliegreis de dag ervoor hielp niet. Bovendien had ik me niet goed kunnen voorbereiden: de Arizona-regering was in februari 2025 gevormd, ik was net een maand minister, van trainen was niet veel meer in huis gekomen. Ik heb hem uitgelopen op karakter: 4 uur en 45 minuten – niet mijn beste tijd.”

### **Intussen bent u vijftien maanden aan de slag...**

*(onderbreekt)* “De tijd vliegt als het plezant is!”

### **Is het plezant?**

“Het is vooral heel intens.”

### **In uw eerste jaar voerden de magistraten zeven maanden actie en was er onophoudelijk protest tegen de overbevolkte gevangenissen.**

“Ik heb dossiers geërfd die al heel lang op de agenda staan. Hoe langer het duurt, hoe moeilijker het wordt om problemen als verouderde gerechtsgebouwen en overbevolkte gevangenissen op te lossen.

“We leven bovendien in een bol.com-samenleving: we zijn eraan gewoon geraakt iets te willen en het binnen de drie uur geleverd te

krijgen. Alles gaat razendsnel, terwijl democratie en rechtsstaat per definitie trager gaan omdat wij met debat en dialoog werken.”

**De misdaad verplaatst zich van de straat naar online. Phishing maakt duizenden slachtoffers, Gert Verhulst durft zelfs geen onlinebetalingen meer te doen.**

*(knikt)* “Waarom zou je nog fysieke misdrijven plegen als het online veel makkelijker gaat? Ik krijg ze ook, die almaar beter nagemaakte mails van de bank met de vraag mijn gegevens opnieuw door te geven. En ik heb al een paar phishingtelefoontjes gekregen op mijn privénummer, maar ik neem doorgaans niet op voor onbekende nummers. Op de voicemail hoor je dan: ‘Er is een probleem met een overschrijving. Wilt u die uitvoeren? Druk dan 1...’ Je krijgt soms ook facturen waarvan het rekeningnummer met AI is veranderd.”

**Bijna 60 procent van de klachten over phishing wordt geseponeerd, bij bedragen onder de 2.500 euro komt er zelfs geen onderzoek.**

“Justitie vervolgt wat ze kan, maar vaak is er te weinig informatie.

Het geld recupereren is heel moeilijk omdat het in een paar muisklikken aan de andere kant van de wereld zit.”

### **Wat doet u daartegen?**

“We voorzien extra speurders met cyberexpertise voor de federale politie om die phishingnetwerken te helpen blootleggen, en we investeren in een nieuw financieel parket. Daarom blijft het belangrijk dat slachtoffers een klacht indienen. Hoe meer informatie, hoe meer verbanden de politie kan leggen.

“En preventie blijft belangrijk. Er zijn politiekorpsen die met vrijwilligers werken om oudere mensen wegwijs te maken in de digitale wereld. Ik praat er ook met mijn moeder over. Het is zó snel gebeurd.”

### **Wat vindt u van het voorstel van Vooruit-minister Rob Beenders om phishingslachtoffers automatisch te laten vergoeden door de bank, tenzij die zwart op wit kan bewijzen dat er grove nalatigheid in het spel is?**

“Als we dat doen, zullen bankdiensten ontzettend duur worden. Ik betwijfel of dat in het belang is van de consument.”

### **Nu betalen de banken bijna nooit terug.**

“Het heeft geen zin de zwartepiet door te schuiven, we moeten samenwerken. Binnenkort zit ik aan tafel met de mensen van Febelfin (*federatie van de Belgische banksector, red.*), zij zijn ook vragende partij. Het systeem moet voor iedereen werkbaar blijven. Europa legt de banken op dat ze overschrijvingen onmiddellijk uitvoeren, maar tegelijk moeten ze ook een aantal veiligheidscontroles doen. Je moet de goede balans vinden.”

**‘Een gedetineerde kost zo’n 65.000 euro per jaar. Een hoge prijs als je weet dat langer straffen geen enkele toegevoegde waarde oplevert’**

## **Waarom geen nationale commissaris voor cybercriminaliteit?**

“We hebben het centrum voor cybersecurity al, dat de hele problematiek opvolgt. Ik denk niet dat er vandaag nood is aan nog een nieuw orgaan. Waar we wél mee gaan starten, zijn allerlei proefprojecten rond artificiële intelligentie.”

## **AI gaat vonissen schrijven?**

“Nee, dat zal altijd mensenwerk blijven. Maar AI maakt nu eenmaal deel uit van ons dagelijkse leven. Er zijn advocaten die in strafzaken conclusies van vijfhonderd bladzijden indienen, geschreven door AI. Maar de rechters moeten dat allemaal zelf doorploegen, omdat zij geen AI kunnen gebruiken. We moeten onze eigen veilige AI ontwikkelen binnen justitie.”

## **OVERBEVOLKING**

### **Bij uw aantreden kondigde u aan iets te willen doen aan de grondslapers in de gevangenissen. Vorige week waren het er 783. Een record.**

“Ik vind dat dramatisch. De laatste jaren is de overbevolking enorm toegenomen, vooral door de beslissing alle straffen tot drie jaar uit te voeren, ook al is er niet voldoende capaciteit.

“We hebben vorig jaar in juli een noodwet ingevoerd die wel degelijk heeft geholpen om de grote achterstand weg te werken. Op mijn eerste dag als minister van Justitie kreeg ik te horen dat er sinds oktober 2024 een lijst was van veroordeelden die niet waren opgeroepen om hun straf uit te zitten omdat er geen plaats was in de gevangenis. Dat waren er op een bepaald moment vijfduizend. Een drama, want een straf verliest aan effect als er te veel tijd zit tussen uitspraak en uitvoering.

“Eind oktober heb ik aan de alarmbel getrokken en gezegd dat we moeten bijsturen. Ik heb tal van voorstellen op tafel gelegd, daar is toen lang over gesproken en er is binnen de regering geen meerderheid gevonden. Daardoor staan we vandaag waar we staan.”

### **De directeur van de gevangenis van Merksplas post dagelijks het aantal grondslapers en snapt niet waarom geen enkele politicus daar een halszaak van maakt.**

“Ik héb dat gedaan, hè. Je kunt in een regering niet veel meer ruziemaken dan ik heb gedaan. Uit overtuiging.”

### **Komt u zelf weleens in een gevangenis?**

“Ik heb er al heel veel bezocht. Ik heb de tel niet bijgehouden, maar ik ben altijd heel warm verwelkomd. Het personeel doet keihard zijn best.”

### **Met snel snel geboende vloeren, want ‘de minister komt’?**

“Of er extra gepoetst wordt voor mij weet ik niet. Maar ik heb schrijnende dingen gezien. Met drie in een cel van 9 vierkante meter, matrassen op de grond... Dat is een land als België onwaardig.

“Mensen opsluiten zonder voldoende begeleiding lost het veiligheidsprobleem niet op. Die gedetineerden komen op een bepaald moment terug in de samenleving. Als ze daar niet op voorbereid zijn, doen ze dat met een heel grote rugzak en hebben we met hun straf de veiligheid niet verhoogd. Ik denk dat het structureel anders moet.”

### **Wordt dat u binnen de regering niet gegund?**

“Het is politiek, iedereen mag een mening hebben. Alleen: het gaat nu heel vaak over lánger straffen. En de straffen in België zijn al

relatief zwaar. In Nederland krijgt 70 procent van de gedetineerden een straf tot negentig dagen, en die wordt dan ook uitgevoerd. Dat doen wij zelden.

“Het is, zegt de wetenschap, veel doeltreffender om feiten, veroordeling en uitvoering snel op elkaar te doen volgen. Mensen krijgen de schok: ‘Ik moet naar de gevangenis!’ Vrijheidsberoving heeft een effect, als nadien wordt gewerkt op integratie en reclassering – uiteraard onder toezicht. Wat blijkt? De recidivegraad ligt in Nederland min of meer gelijk aan de onze, alleen kost dat bij hen veel minder. Want dat kost geld, hè, mensen opsluiten.”

### **Hoeveel?**

“Per gedetineerde zo'n 65.000 euro per jaar. Dat is een hoge prijs als er geen toegevoegde waarde is. En langer straffen levert dus niet méér toegevoegde waarde op.

“Ik wilde de wachtlijst wegwerken. Die mensen zijn veroordeeld en kunnen niet verder met hun leven. Dat gaat over werk, relaties, huisvesting... Je kunt plaatsen vrijmaken door mensen vroeger te laten vertrekken met elektronisch toezicht. En néé: geen zedendelinquenten, niet in terreurdossiers, niet wie zich in de gevangenis gewelddadig heeft gedragen.”

### **Vorige zomer kreeg u tijdens een interview in Italië te horen dat een voor intrafamiliaal geweld veroordeelde man tijdens zijn penitentiair verlof – toegekend vanwege overbevolking – zijn partner in brand had gestoken. Georges-Louis Bouchez (MR) bestookte u met berichten. Voelde u zich verantwoordelijk?**

“Uiteraard, een schrijnend verhaal, maar het verlengde penitentiair verlof was een beslissing van de vorige minister. Hij begon straffen tot drie jaar uit te voeren, stelde vervolgens vast dat er te weinig capaciteit was en legde daarom die wachtlijst met veroordeelden aan. En hij kende mensen verlengd penitentiair verlof toe: dat is nooit zonder risico.”

### **Zal het akkoord dat u uiteindelijk hebt bereikt het probleem van de grondslapers oplossen? Experts en gevangenisdirecteurs zeggen van niet.**

“Ik heb altijd benadrukt dat dit niet het akkoord-Verlinden is en dat mijn ambitie groter was. Op een bepaald moment moet je vaststellen dat je binnen een regering maar zo ver kunt lopen. En er is op 20 maart niet alléén beslist een groep mensen elektronisch toezicht te geven, hè. De minister van Volksgezondheid kreeg ook de opdracht meer capaciteit te voorzien voor geïnterneerden.

“Er is ook beslist dat gevangenen niet langer mogen fungeren als gesloten centra voor mensen in onwettig verblijf. Veertig procent van de gevangenispopulatie is dat! Eigenlijk moeten die terug naar hun land, en dat is mede een opdracht voor de minister van Asiel en Migratie (*N-VA-minister Anneleen Van Bossuyt, red.*).”

### **Toen u net was aangetreden, beloofde u dat rijke criminelen zelf zouden betalen voor hun opsluiting. Hoe staat het daarmee?**

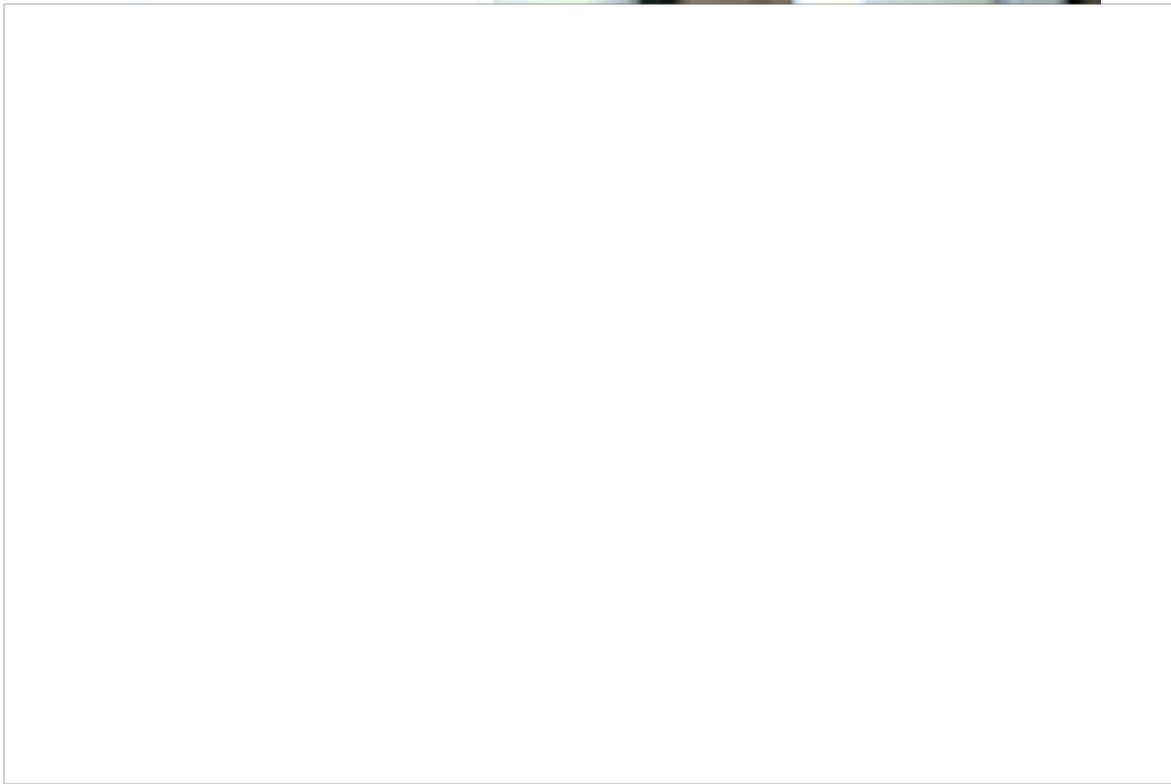
“We werken daaraan en zijn al vrij ver gevorderd. Bepaalde gedetineerden gaan bijdragen in hun detentiekosten, nadat – belangrijk – de slachtoffers zijn vergoed.”

### **MODDERGOOIEN**

### **De oorlogen in Oekraïne en Iran hebben een impact op uw budget. Defensie krijgt dankzij een extra injectie 12 miljard euro per jaar, het justitiebudget blijft hangen op bijna 3 miljard.**

“Bij defensie moeten we ons natuurlijk houden aan de internationale verdragen die we lang geleden hebben getekend, anders zijn we een onbetrouwbare partner. Maar we moeten blijven investeren in justitie, vandaar mijn vraag om een extra miljard vorig jaar – geld dat je uiteindelijk terugverdient.

“Landen waar de rechtsstaat niet functioneert, boeren ook economisch achteruit, met maar liefst 10 procent van het bruto nationaal product. Omdat corruptie er vrij spel krijgt, er geen legale handel meer is en bedrijven niet meer durven te investeren.



“We hebben de laatste jaren gezien dat dat geen fictie is. In Hongarije en Polen hebben politieke benoemingen van rechters en de afschaffing van vrije media tot een ongezonde machtsconcentratie geleid. Met een ongelijke maatschappij tot gevolg, die mensen klein, arm en onmondig houdt.

“Wij denken dat onze rechtsstaat een verworvenheid is omdat hij is vastgelegd in de grondwet en internationale verdragen. Vandaag zitten er nog voldoende checks-and-balances in ons systeem, maar daar moet je voor blijven vechten. Als de rechtsstaat eenmaal begint af te brokkelen, kan het snel gaan.”

### **Veroorzaken de strapatsen van Donald Trump spanning in de coalitie?**

“Het voordeel is: als Trump de internationale rechtsorde en de verdragen op het spel zet, vinden mensen van goede wil elkaar. Omdat het zo flagrant gebeurt, ontstaat er een tegenreactie, en dat creëert kansen voor Europa. We moeten met vereende krachten de normen en waarden verdedigen die ons groot hebben gemaakt en die welvaart en rechtvaardigheid hebben gebracht.”

### **Waarom reageert u niet op de eis van de Amerikaanse ambassadeur Bill White om de rechtszaak tegen twee joodse besnijders stop te zetten?**

“Ik spreek mij nooit uit over lopende rechtszaken. Het gaat hier ook om een ambassadeur, een vertegenwoordiger van een – in principe – *friendly nation*, dus komt het in de eerste plaats toe aan de minister van Buitenlandse Zaken om te reageren. Collega Maxime Prévot heeft dat heel duidelijk gedaan.

“Dat ik niet onmiddellijk reageer, betekent niet dat ik geen mening heb. Wij zijn geen antisemitisch land. Ik kan daarvan getuigen, want ik ben als minister ook verantwoordelijk voor de erediensten. Geen haar op mijn hoofd dat eraan denkt de ene anders te behandelen dan de andere.”

### **Trump voert tegenwoordig al zijn oorlogen via sociale media, of het nu over regimes of handelstarieven gaat.**

“Maar wat brengt ons dat bij, buiten zijn profilering? Welk conflict is daarmee al opgelost? Er komen er alleen maar nieuwe bij. Dus blijf ik weg van die debatten op sociale media.”

### **Krijgt u online veel bagger over u heen?**

“Toch wel, zeker bij gevoelige thema's als euthanasie. Meestal lees ik de commentaren niet, maar af en toe heb ik de moed om te reageren. Onlangs heb ik zo'n anonieme schrijfster geantwoord: 'Ik begrijp niet goed waarom u dit zegt.' Ik kreeg een heel vriendelijk bericht terug. Dan vraag ik me telkens af waarom mensen zo hard zijn achter hun computerscherm. Wellicht uit frustratie, het idee dat er niet naar hen wordt geluisterd.”

### **Vrouwen zijn online vaker het mikpunt van moddergooien dan mannen, blijkt uit onderzoek. Ondervindt u dat ook in een regering met vier vrouwen en elf mannen?**

“Ik weet niet hoe het gesteld is op de sociale media van mijn mannelijke collega's. Maar politiek is nog altijd een vrij masculiene wereld, ook internationaal, en dat beïnvloedt de manier waarop debatten worden gevoerd.”

### **Is justitie klaar om het hoofd te bieden aan de nieuwe vormen van hybride oorlogvoering? Drones, onderzeese kabels die worden doorgeknipt, hacking?**

“Bij de jongste incidenten stonden we toch altijd klaar. Naar de drones heeft het federaal parket onmiddellijk een onderzoek

geopend. En kijk naar de Ethern, dat schip van de Russische schaduwvloot dat onder een valse vlag voer in de Noordzee: dat hebben onze Belgische elitesoldaten eind februari geënterd.



“Het is belangrijk dat we heel gericht investeren. We hebben eind vorig jaar een paar miljoen vrijgemaakt voor nieuwe technologie waarmee de Staatsveiligheid informatie kan onderscheppen die online wordt uitgewisseld over terreur, spionage of buitenlandse inmenging. Staatsveiligheid is sterk gegroeid, en we werken nu aan een modernisering van de bevoegdheden. Hoe kunnen ze naast observeren en informatie verzamelen ook zelf ingrijpen waar nodig? Tot nu toe spelen ze de info over spionage, gevaarlijke organisaties of terreurdreiging door aan de politie of het parket, maar we geven ze nu ook de middelen om zelf op dreigingen te reageren.”

### **MAGISCHE KNOP**

**Procureur-generaal Guido Vermeiren zei in *HUMO* dat we afstevenen op het failliet van de rechtsstaat. In amper 60 procent van de zaken verschijnt een dader voor de rechtbank. Kleinere misdrijven worden niet vervolgd, veroordeelde criminelen lopen vrij rond, verdachten worden na een dag alweer vrijgelaten.**

“Nu raak je een heleboel thema’s tegelijk aan.”

## **Ze creëren een gevoel van straffeloosheid bij de mensen. Slechts 54 procent van de bevolking heeft nog vertrouwen in justitie.**

“Ja, maar hoe we het tij kunnen doen keren, wordt door veel mensen anders ingevuld. Natuurlijk zit justitie in woelig water. Veel gebouwen zijn in slechte staat, de digitalisering sputtert, we moeten het beroep van magistraat aantrekkelijker maken...

“Maar er is geen magische knop die je kunt omdraaien, het moet in heel veel kleine stapjes. De kunst is dat doel voor ogen te houden en ondertussen de mensen niet te verliezen. Dat is niet simpel, want zij werken in een justitiepaleis waar het binnenregent. Ze willen dat – terecht – nú opgelost zien. Alleen: je moet eerst investeren voor het wat oplevert.

“Vlak na de start van de regering hebben we een hefboomplan gemaakt, waarbij we 20 miljoen euro vrijmaken voor onder meer 113 extra magistraten. Die vacatures zijn er, maar je moet die mensen ook nog vinden en opleiden. En dan zijn er ook nog cipiers die vragen hebben bij hun verloning en gerechtsdeskundigen die niet meer voor justitie willen werken als ze niet deftig betaald worden. Iederéén komt aankloppen, en tegelijk.”

## **In een nieuw rapport van het Britse veiligheidsinstituut RUSI wordt België een hotspot voor de georganiseerde criminaliteit genoemd. Ons land slaagt er amper in de miljardenwinsten af te pakken.**

“Ook daar geldt dat je eerst moet investeren voor je kunt oogsten. We hebben in het regeerakkoord een duidelijke beleidskeuze gemaakt om systematisch achter het geld van criminelen te gaan. Vroeger lag de focus te vaak alleen op de opsporing van daders en netwerken. En ook daarvoor is extra mankracht voorzien: 77 nieuwe magistraten en medewerkers met financiële expertise bij justitie, en bij de federale politie nog eens honderd extra medewerkers met financiële en IT-profielen. Die aanwervingscampagne liep trouwens als een trein.”

## **De Brusselse procureur Julien Moinil zei onlangs in *Terzake* dat hij sinds zijn aantreden nog geen extra middelen heeft gezien. Hij was teleurgesteld in deze regering.**

“Ik heb veel waardering voor het harde werk van procureur Moinil en zijn team. In Brussel is dat ongezien. Ik vind het heel goed dat hij de boodschap geeft dat de straten van ons zijn. Dat wij hem willen ondersteunen, staat dus buiten kijf. Ik heb ook met hem al een heel aantal gesprekken gevoerd.



‘Ik reageer niet op lopende zaken, maar: wij zijn geen antisemitisch land. Maxime Prévot heeft VS-ambassadeur Bill White heel duidelijk van antwoord gediend.’ Geert Van de Velde

“Maar het klopt niet dat hij niets heeft gekregen. In de vorige legislatuur hebben we na de aanslag op de Zweedse voetbalsupporters al 5,8 miljoen geïnvesteerd. Het kader is uitgebreid met vijf magistraten en vijftien parketjuristen. Openstaande plaatsen zijn ingevuld. En we zullen hem verder ondersteunen. Maar er zijn ook noden in Antwerpen, in Charleroi...”

## **BROODJE KAAS**

**U zat laatst in *De afspraak* tegenover journalist Barbara Ceuleers, die getuigde over de euthanasie van haar vader, oud-VRT-baas Jan Ceuleers. Ze zei dat ‘haar haren overeind gingen staan’ bij uw idee dat daarbij een multidisciplinair team betrokken moet zijn.**

“Wij staan open voor de uitbreiding van de euthanasiewetgeving voor personen met dementie. Dat staat in het regeerakkoord, alleen staat er geen timing op en zijn er nog andere ethische thema’s.

“Ons standpunt over een multidisciplinair team staat niet haaks op het zelfbeschikkingsrecht. Als zieke mens, als persoon met dementie, ben je nog altijd mens. Mensen zullen een wilsverklaring moeten maken, die kadert in wat wij evolutieve zorgplanning noemen. Het cognitieve zelf dat je vandaag bent, kan als gevolg van de ziekte veranderen.

### **‘Mijn geloof bepaalt niet wat in de wet komt. Mensen doen soms alsof wij in de Bijbel gaan opzoeken hoe je met euthanasie moet omgaan’**

“Wij willen de patiënten laten begeleiden door een arts, een huisarts, een geriater, een neuroloog. Die kunnen uiteraard worden gekozen door de patiënt zelf. Een vertrouwenspersoon die finaal zal oordelen: is het moment nu gekomen? Waar wij niet in geloven, is alléén rekening houden met je wilsbeschikking van vóór de ziekte. Het is niet omdat je cognitieve vermogens niet meer helemaal die van de gezonde mens zijn, dat je geen wezen meer bent en je mening niet meer mag meespelen.

“We moeten ook absoluut vermijden dat euthanasie een soort alternatief wordt voor gebrekkige zorg en dat mensen het gevoel hebben dat ze in een bepaalde richting worden geduwd. We moeten een wettelijk kader maken dat de verschillende standpunten verzoent.”

#### **Tegen wanneer?**

“Het is geen broodje kaas dat we gaan kopen, hè. Dit is een van de fundamenteelste debatten.”

#### **Zal er bij elke discussie over euthanasie niet iemand zijn die vindt dat het te vroeg is?**

“Net daarom is het zo moeilijk en moet menselijkheid altijd primeren. Stel dat je zegt: ‘Als ik naar een woon-zorgcentrum moet, hoeft het voor mij niet meer.’”

#### **Of: ‘Als ik mijn kinderen niet meer herken’?**

“Voilà, maar niet meer herkennen, wat is dat? Geef je geen blijk meer van herkenning? Kun je hun naam niet meer uitspreken? Daar zit al een hele variatie. Daarom is het zo belangrijk dat die

zorgplanning zo veel mogelijk wordt begeleid door mensen die kunnen uitmaken wat de patiënt wil. Soms herkent iemand zijn kinderen niet meer, maar is er wel nog een gevoel. En dan nog ervaart het ene kind dat misschien anders dan het andere.



**‘Lange wachtlijsten voor veroordeelden ondermijnen het effect van de straf. Mensen moeten meteen de schok krijgen: ‘Ik moet naar de gevangenis!’** Geert Van de Velde

“Om discussies te vermijden moet je op voorhand goed afspreken door wie en op basis van welke elementen de beslissing kan worden genomen. Dat zeggen ook de artsen. Finaal moeten zij die baxter aanleggen, hè: dat is voor een arts gigantisch ingrijpend.”

### **Kwam er veel reactie na *De afspraak*?**

“Heel veel. Iemand gaf het voorbeeld van een herseninfarct bij een patiënt die altijd heel sportief en ondernemend was geweest. Misschien had die op voorhand gezegd: ‘Niet meer kunnen spreken of lezen, niet kunnen autorijden, dat wil ik nooit.’ Maar als het zover is, vindt hij dan toch een nieuwe vorm van levensvreugde. Ik denk dat we de veerkracht van mensen niet mogen onderschatten.”

### **Denkt u daar zelf vaak over na?**

“Het moet angstaanjagend zijn om de diagnose dementie te krijgen. Het is een onvoorspelbaar ziektebeeld: het kan gestaag vorderen, maar ook heel snel.”

## **U bent gelovig, u gaat naar de kerk. Dat speelt toch mee?**

“Uiteraard is mijn achtergrond bepalend voor mijn mens- en wereldbeeld, maar dat betekent niet dat ik niet kan luisteren naar anderen, integendeel. En als ergens in een religieus schrift staat wat je moet doen en laten, moet ik daar nog niet per se naar handelen. Laat staan dat het bepaalt wat in de wet komt. Ik vind die insinuaties soms echt kort door de bocht: alsof wij ergens in de Bijbel terugvinden hoe je met euthanasie moet omgaan.

“Ik sta vanuit mijn geloof in de wereld. Dat is niet iets wat ik kan uitzetten, het is de manier waarop ik naar de wereld kijk en op zoek ga naar solidariteit, menselijkheid en rechtvaardigheid. Net zoals mensen zonder geloof dat op hun manier doen. Prima, zo kunnen we allemaal met elkaar verder.”

## **Hoe zou u zichzelf in drie woorden omschrijven?**

“U overvalt me. (*denkt na*) Dan zeg ik: verbindend, hoopvol en daadkrachtig. Als minister moet je het samen met de mensen op het terrein doen, je zit per definitie ook tijdelijk op die post. En ik zit hier niet om op de winkel te passen.

“Mijn leven van vroeger was vijf keer comfortabeler dan vandaag. Ik ben in de politiek gestapt omdat ik ergens toe wilde bijdragen. Ik zie het als mijn opdracht om de hoop te blijven aanwakkeren en daadkrachtig te zijn.”

## **Uw critici vinden u allerm minst daadkrachtig.**

“Die kritiek vind ik afgezaagd en niet gebaseerd op feiten. We hebben de afgelopen vijftien maanden al heel veel gedaan, in moeilijke omstandigheden. Maar de media hebben niet altijd oog voor het bredere plaatje, die focussen graag op conflicten.”

## **De N-VA en de MR die het u aartsmoeilijk maken, bijvoorbeeld?**

“Ja, dat trekt meer aandacht. Uiteindelijk mogen ze mij beoordelen op mijn daden.”

## **Kort na uw aantreden zei u dat u begrijpt waarom sommige ministers alcohol drinken. U drinkt niet, u loopt.**

*(lacht)* “Ja, ik probeer mijn stress eraf te lopen. Thuis heb ik mijn vaste rondje, en dat is bijna meditatief. Het geeft me even het gevoel een stukje controle te hebben. Ik probeer op tijd op te staan en ga lopen voor de dag begint, omdat de dag het daarna steevast overneemt. Als ik mijn loopschoenen aan heb, ontsnap ik even aan die drukte.”

### **Gaat u nog joggen in Brussel?**

“Ik heb deze week nog in Brussel gelopen, maar dan wel overdag. Ik ben geen held: ik weet niet of ik het 's avonds zou durven. Maar misschien zou ik dat thuis in Schoten ook niet doen.”