

'Leven en dood zijn veel belangrijker dan politiek'

BRUSSEL

De Vlaamse Senaatsfracties zijn bereid om het debat over euthanasie te heropenen. Ze geven daarmee gehoor aan de oproep die professor Wim Distelmans (VUB) gisteren in deze krant lanceerde.

ANN VAN DEN BROEK

De afgelopen acht jaar deden verschillende partijen wetsvoorstellen om de huidige euthanasiewetgeving uit te breiden en te verfijnen. Tot effectieve aanpassingen kwam het niet, er werd zelfs geen commissie samengeroepen om over het heikele thema te debatteren. "Gewoonweg grof", vindt Distelmans, die de regeringsonderhandelaars in een open brief vraagt om in het regeerakkoord te beloven dat het debat op de agenda zal komen te staan.

Maar het lijkt erop dat de regering ook zonder die bepaling tegemoet zal komen aan Distelmans' vraag. De Vlaamse fracties in de Senaat zijn het daarover eens. "Je kunt niet zwijgen over wat wezenlijk is", meent CD&V-fractieleider Rik Torfs. "Leven en dood zijn veel te belangrijk om niet over te praten. Dat is veel belangrijker dan partijpolitiek, die moet in dit debat aan de kant geschoven worden."

Torfs pleit ervoor om de thematiek in al zijn facetten te bekijken, zonder vooroordelen. "We moeten afstand nemen van de tegenkanting van de katholieke kerk van weleer, maar eveneens van de tegenreactie die daarop kwam. Het is belangrijk om de nodige subtiliteit aan de dag te leggen", meent de professor kerkelijk recht.

CD&V was in het verleden geen vragende partij om het debat te heropenen. Sp.a evenmin, maar de socialisten zijn niet van plan de discussie uit de weg te gaan, zegt fractieleider Johan Vande Lanotte. Het euthansiedebat opnemen in het regeerakkoord vindt hij echter een stap te ver. "Dat is in het verleden nooit zo geweest, het zou dan ook verkeerd zijn om dat nu wel te doen. In ethische discussies praten mensen niet via partijlijnen, dat moet best zo blijven."

Schuldig verzuim

N-VA liet vorige maand al verstaan dat de wet nog te veel grijze zones bevat, Groen! en Open Vld zijn al langer pleitbezorger van een aangepaste wetgeving. "Dit debat opnieuw op de lange baan schuiven heeft wat mij betreft veel weg van schuldig verzuim en daar kan en wil ik als mens niet aan meedoen", zegt Bart Tommelein (Open Vld).

Hij vindt het in tegenstelling tot Vande Lanotte net wel een goed idee om de noodzaak van een debat in te schrijven in het regeerakkoord. Dat moet dan leiden tot "een gezamenlijk voorstel dat de partijgrenzen overstijgt". (AVB, TM)