

KARL VANNIEUWERKE ziet ook bij golfvedette Tiger Woods een periode van recessie aanbreeken

De beste putter ter wereld

'Kan iemand Tiger snel duidelijk maken dat kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit? Karl Vannieuwerke over het doen en laten van een golfkampioen.



KARL VANNIEUWERKE is sportverslaggever bij de openbare omroep VRT.

Tiger Woods maakt het de concurrentie nog eens pijnlijk duidelijk. Hij is en blijft de beste putter ter wereld. Is het nu op of naast een golfbaan. Overal vindt hij de weg naar het gaatje met de ogen dicht. Hij is voorbestemd om te excelleren. Overal geeft hij zich voor 110 procent. Ook in zijn privéleven. 100 procent thuis en die andere 10 procent reserveert hij voor buitenechtelijke escapades. Kan iemand Tiger dan wel snel duidelijk maken dat kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit?

Op het moment dat dit geschreven wordt, zijn er elf minnaressen opgedoken. Als deze woorden het krantenpapier halen, zal het aantal echte en onechte sekspartners van Tiger Woods het dozijn misschien al hebben overschreden. Er is een vorm van uniformiteit in de ranzige bekentenissen te bespeuren. Tiger doet zijn naam alle eer aan. Hij is een beest in bed, laveloos verslaafd aan hevige seks met blanke vrouwen. Kieskeurig kan je hem daarbij bezwaarlijk noemen, behalve thuis dan. De vriendelijke bladen omschrijven de buitenechtelijke zwanen van 's werelds beste golfspeler als tweederangsmodellen. Een omschrijving die als 'veel te lief' mag worden gekwalificeerd.

Of de foto's die de planeet te zien krijgt, moeten van heel bedenkelijke kwaliteit zijn. Op een uitzondering na zien ze eruit als doordeweekse sletten. Tenzij zijn knappe Zweedse vrouw Elin Nordegren aseksueel is, zijn de keuzes van Tiger onmogelijk te verklaren. Misschien kickt Tiger wel op sletten en porno-sterren, zoals er mannen zijn die hun zaad graag lozen in geile oma's of houden van plas- en poepseks. Deviant gedrag is des mensen.

Economische impact

De vrouwen met wie Tiger Woods het bed heeft gedeeld, zullen de geschiedenis in gaan als de duurste courtisanes ooit. Een Test-Aankooprapport zou in deze vernietigend zijn voor de verhouding prijs-kwaliteit. Ook voor Tiger Woods breekt een periode van economische recessie aan. Een scheiding lijkt onafwendbaar. Voor Elin Nordegren is het vat van de vernederingen helemaal overgelopen. Haar man blijkt net iets te veel van vlees en bloed. Allicht keert ze met de kinderen Sam Alexis en Charlie Axel terug naar Zweden. Het vermogen van Woods wordt momenteel op 1 miljard dollar geraamd. Dat zou dus al kunnen worden gehalveerd.

De economische impact op de projectie van de portefeuille 'Tiger Woods' kan nog drastischer zijn. Welke positie zullen de multinationals die Woods al jaren uitspe-

len als 'Mr. Perfect' innemen? Pepsi haakt af. Ook al beweert het dat de split niets met de onthullingen te maken heeft. Nike betaalt voor de kleine swoosh op zijn pet en shirt 90 miljoen dollar gespreid over vijf jaar. At&t, Gatorade, EA Sports en TAG Heuer leggen samen minstens evenveel dollars neer. En bij Gillette weten ze het ook niet meer. Hun wereldwijde campagne was opgehangen aan Thierry Henry, Tiger Woods en Roger Federer. Na de turbulente WK-kwalificatiewedstrijd tussen Frankrijk en Ierland zag Gillette zich genoodzaakt de hand van Henry weg te photoshoppen. Wat nu met Woods? Gaan ze zijn slagwapen laten verdwijnen? En moet de omgeving van Roger Federer zich niet stilaan zorgen gaan maken? Het staat vast dat Tiger Woods de komende maanden een van gratie verstoken verschijning

de rest van zijn leven overschaduwd worden door deze affaire. Met zijn natuurlijke klasse heeft hij golf tot een andere sport verheven. Hij kan een balletje met ongekenne precisie over heel lange afstand verplaatsen, is een begenadigd putter en wordt geroemd voor zijn creatieve shotkeuzes. Die technische eigenschappen, zijn focus en zegedrang hebben hem buiten de competitie geplaatst. Outstanding. Los van de economische gevolgen voor Woods, kan je je afvragen of de sentimentele kant van de affaire invloed zal hebben op de kwaliteit van het spel van de meester. Golf is een sport waarbij een emotionele balans en innerlijke rust onontbeerlijk zijn. Het zou voor iedereen goed zijn mocht het genie in leven blijven. Niet het minst om de golfsport van een zware terugval te behoeden.

bijna negen maanden niet kon spelen door een zware blessure daalden de kijkcijfers zienderogen. Uiteraard kan je je afvragen wat de maatschappelijke relevantie is van de openbaringen uit het dagboek van Tiger Woods. Het is angstwekkend, maar hoeft in een paparazicultuur niet te verbazen, dat de Afghaanse kwestie in de Verenigde Staten even moet wijken voor de gebeurtenissen rond Woods. Voor de gespecialiseerde pers is het gefundenes Fressen om elk smeugig detail in deze zaak breed uit te smeren. Geen enkele sporter die meer als ideale schoonzoen werd uitgespeeld dan Tiger Woods. Nu is het onbevelekte helemaal weg. Het rolmodel is betrap in zijn allerintiemste paniek.

Fatsoen

Dat daarbij de grenzen van het fatsoen worden overschreden is schrijnend, maar niet onlogisch. Als Ali Agca - de man die in 1981 een aanslag pleegde op paus Johannes Paulus II - al 1,35 miljoen euro krijgt voor zijn eerste interview na zijn vrijlating op 18 januari, moeten we ons niet veel begoochelingen meer maken over de ethiek van boodschappers. Het enige wat dan helpt als vorm van relativisering is humor. Laat ons - in de wetenschap dat de waarde van een voorspelling onafhankelijk is van de uitkomst - een prognose doen in de affaire-Woods. Nike breekt straks zijn contract open en verlengt het met tien jaar. De kleine aanpassing in de slogan nemen ze er graag bij: *Just do me!*

De vriendelijke bladen omschrijven de buitenechtelijke zwanen van 's werelds beste golfspeler als tweederangsmodellen. Een omschrijving die als 'veel te lief' mag worden gekwalificeerd. Of de foto's die de planeet te zien krijgt, moeten van heel bedenkelijke kwaliteit zijn

wordt. Mark Steinberg, zijn agent, zit straks in een zwakke positie aan de onderhandelingsstafel. Tiger staat op het commerciële schakbord plots in een stroeve stelling achter de pionnen, in de zone waar maar moeizaam kan worden gemaanoeuvreerd.

Even serieus. Het zou zonde zijn mocht de sportieve erfenis van Tiger Woods voor

Tiger Woods heeft deze sport een verjongingskuur bezorgd. Hij was de eerste niet-blanke die een icoon werd van een blanke sport. Dat is niet vanzelfsprekend als je weet dat het tot in 1990 heeft geduurd vooraleer de eerste Afro-Amerikaan werd toegelaten als lid van de Augusta National Golf Club, de thuisbasis van de Masters. Toen hij in 2008

Genekt door een sms
'Reporter' > 25



LEZERSBRIEVEN

Greenpeace

Proficiat Greenpeace (Veiligheid EU-top lek als een zeef, *DM 11/12*). Dit is niet de eerste keer deze week dat politie/justitie blundert. Het is inderdaad stupide dat de politie er niet aan heeft gedacht dat zo'n actie mogelijk was. De reactie van de Belgische overheid is typisch: de mug platslaan met een voorhamer. Wanneer actievoerders de onveiligheid of de gebrekkige bewaking van de EU-top of kerncentrales bewijzen, worden ze platgewalst door het repressieapparaat.

Patrick Gesnot,
Schoten

Basisinkomen

Vandaag staat de klimaatproblematiek hoog op de agenda en het is inderdaad hoogdringend tijd dat we anders gaan denken en leven, want de Aarde moet nog een tijdlang mee en mijn zorgen gaan vooral naar mijn kinderen en kleinkinderen. Ik ben echter niet alleen begaan met het klimaat, maar ook met het sociale en maatschappelijke welzijn van de komende generaties. Daarom steun ik alle projecten en ideeën die

pleiten voor onder meer het basisinkomen. Alles hangt samen met alles: hoe kun je mensen, die vechten voor hun voortbestaan, voldoende motiveren om hun best te doen op ecologisch vlak?

Ik zeg hier niet dat onze verzorgingsstaat niets deed aan de armoede. Integendeel, maar de ongezonde toestanden zijn geenszins uitgebannen. Daarom is een basisinkomen vandaag misschien wel iets waarvan iedereen beter kan worden en dus het overwegen waard voor de werkende mens, de werkgever én de overheid.

Ik heb het hier over een een vast (maand)inkomen, dat de overheid aan iedere burger verstrekt of garandeert zonder daar voorwaarden aan te koppelen. Het wordt basisinkomen genoemd, omdat het net genoeg is om rond te komen. Wil je meer (dure reizen, parfums, luxe...) dan blijf je gewoon aangewezen op andere bronnen zoals arbeid.

In eigen land hebben we Philippe Van Parijs die al jaren lang werkt aan en pleit voor het basisinkomen. Dat zoiets stapsgewijs moet worden gerealiseerd en nog vele studies zal vergen, besef ik maar al te goed.

Christina Lambrecht,
Namen

Abortusweigering immoreel én onwettig?

Abortus behoort niet tot de wettelijke opdrachten van een ziekenhuis en een ziekenhuis is niet verplicht abortus aan te bieden, zo verdedigden Bart Hansen (docent bio-ethiek KU Leuven) en Herman Nys (gewoon hoogleraar medisch recht KU Leuven) in een opmerkelijke brief het abortusverbod in katholieke instellingen (*DM 28/11, en 11/12*). Etienne Vermeersch betwist die stelling.



ETIENNE VERMEERSCH ondergraft de verbodsbepalingen van katholieke ziekenhuizen. Etienne Vermeersch is professor-emeritus filosofie van de Universiteit Gent.

Volgens Bart Hansen en Herman Nys (*DM 2/12*) is er geen wettelijke grond voor de intrekking van de erkenning van een dienst verloskunde die artsen verbiedt de wettelijk toegelaten zwangerschapsafbreking uit te voeren. Heel terecht spreken ze zich nadrukkelijk niet uit over het eventuele inhumane en immorele karakter van zo'n verbod. Maar ook op het strikt wettelijke vlak ligt de zaak niet zo eenvoudig.

Hun argumentatie steunt op het onderscheid tussen 'normaal' en 'niet-normaal' medisch handelen: de ziekenhuizen zouden die tweede soort kunnen verbieden. Zij verwijzen naar KB nr 78 'Over de uitoefening van de gezondheidsberoepen'. Art 1 vermeldt dat "de geneeskunde en de tandheelkunde ... worden uitgeoefend ... onder hun curatief of preventief voorkomen". Ze leiden daaruit af dat hierdoor een onderscheid wordt gemaakt tussen 'gewoon' en 'niet-gewoon' geneeskundig handelen. Abortus zou dan 'niet gewoon' zijn omdat abortus om niet-medische redenen, geen diagnostisch of therapeutisch oogmerk heeft. Dat betekent dat zij blijkbaar de geneeskundige handelingen beperken tot het louter lichamelijke.

Dat is niet alleen strijdig met de definitie van 'gezondheid' van de Wereldgezondheidsorganisatie, het strookt ook niet met de verwijzing naar 'een fysieke of

psychische pathologische toestand' die men in KB 78 vindt (art 1,§ 1, tweede lid). De noodsituatie voorzien in de abortuswet (en in de euthanasiewet) preciseerd niet dat die louter fysisch moet zijn: iedereen neemt aan dat ook psychische aspecten in aanmerking komen. Dat de verwijzing naar het curatieve en preventieve in KB 78 geen definitie van 'gewone geneeskunde' beoogt, blijkt ook uit het feit dat de wet op de palliatieve zorg (14 juni 2002) - voor de duidelijkheid - aan deze termen nog "continu en palliatief voorkomen"

toevoegt. Leiden Hansen en Nys daaruit af dat voor die wet de palliatieve geneeskunde geen 'gewone' geneeskunde was? Besluiten ze verder dat plastische chirurgie met een eerder esthetische bedoeling geen 'normaal medisch handelen' is? En waar zou dan wel die grens liggen?

In de internationale medische literatuur heeft de term 'normale geneeskunde' als tegenpool de: 'alternatieve' geneeskunde. Bij ons echter gebruiken juristen uitdrukking 'niet normaal medisch handelen' vaak in verband met abortus en euthanasie. Dat is uiteraard het gevolg van het feit dat die vroeger helemaal geen medische handelingen waren, maar misdaden.

In Nederland, België en Luxemburg behoren die nu echter tot de geneeskunde zonder meer: ze veronderstellen een diagnose en behandeling van een fysieke of psychische pathologische toestand. (zoals aanvaard in de abortuswet en de euthanasiewet). Bovendien wordt geëist dat de handeling wordt uitgevoerd door een arts onder 'medisch verantwoorde' omstandigheden. Rekening houdend met art 1 en art 2 van KB 78 kan dit in België niets anders zijn dan een typisch medisch handelen.

Op één punt verschillen ze van de meeste andere medische handelingen: er is de gewetensclausule. De arts en de andere bij de behandeling betrokkenen, kunnen tot deze handeling niet verplicht worden. Deze gewetensclausule verandert als zodaa-

ling niets aan het typisch medische karakter van dit handelen (ook in verband met esthetische chirurgie kunnen artsen gewetensbezwaren hebben). Verder geldt die clausule niet voor de inrichtende macht of de beheerders van een ziekenhuis en er is geen enkele wettelijke grond die hen toelaat artsen te verbieden deze daden te stellen als die dat in geweten gewent vinden. Meer zelfs: een dergelijke gewetensdwang is ook vanuit katholiek moraaltheologisch standpunt ontoelaatbaar.

De vraag of alle ziekenhuizen abortus moeten toelaten, hangt vooral af van de vraag of ze een verloskundige afdeling hebben: in dat geval beschikken ze ook over een voorlichtingsdienst: er zijn immers in verband met verloskunde nog heel wat andere problemen die psychosociale bijstand vereisen. Aangezien zowel euthanasie als abortus medische handelingen zijn die door de Belgische Wet (onder bepaalde voorwaarden) worden toegestaan, moeten voldoende ziekenhuizen de uitvoering daarvan mogelijk maken.

Algemeen belang

Anders blijft die wet dode letter. Artikel 2 van de Wet op de Ziekenhuizen schrijft inderdaad voor: "Deze ziekenhuizen vervullen een opdracht van algemeen belang." Wanneer in een bepaalde stad of regio geen enkele kliniek abortus of euthanasie toestaat, is dat algemeen belang niet gegarandeerd: die inwoners worden manifest gediscrimineerd. De overheid is hier voor medeverantwoordelijk, aangezien zij gelijkaardige rechten voor iedereen zou kunnen laten gelden door de bestuurders met financiële ingrepen te dwingen tot een ethische houding, of door de erkenning van ziekenhuizen te laten afhangen van de garantie dat alle burgers een vlotte toegang hebben tot deze medische handelingen. Het recht op euthanasie of abortus is door de Wet alleen beperkt door de gewetensclausule bij het behandelende team. Er zijn voldoende humane artsen en verplegenden die zich voor hun noodlijdende medemens willen inzetten. Dat ziekenhuisbesturen, die hierbij noch wettelijk noch ethisch enige inspraak hebben, hen dat beletten en zo een ergerlijke discriminatie in stand houden is onduidelijk.