



Denk aan het milieu. Denk na voor je print!

De essentie van euthanasie is dat het alleen mogelijk is na zelfbeschikking

OPINIE

13/06/14 - 06u06

Ivo P. (57), de voormalige diaken van Wevelgem, heeft tegenover het gerecht bekend dat hij terminale patiënten gedood heeft. Volgens hem ging het om oude mensen die al ver weg waren, waardoor hij het niet meer kon aanzien om ze nog langer te laten lijden. Moord uit medelijden, zo moeten we dat volgens hem bekijken. Het gerecht meent aanwijzingen te hebben dat er sprake is van de grootste massamoord uit de Belgische rechtsgeschiedenis.

Of het terminale lijden van de slachtoffers en zijn medelijden met hen al dan niet verzachtende omstandigheden zijn, of een strafpleiter hiervoor de notie 'onweerstaanbare dwang' wil bovenhalen, dat zullen we ooit wel voor een assisenjury horen, want dat is de enige plek waar deze man thuishoort.

Want het leven ontnemen aan een ander individu, wanneer die daar niet om gevraagd heeft, kan immers alleen als moord gekwalificeerd worden. In dit geval zelfs met voorbedachte rade.

Daarom is het zo ergerlijk dat in deze zaak te pas en te onpas het woord 'euthanasie' wordt gebruikt, waarmee het absoluut niets te maken heeft, behalve in twee gevallen van terminaal zieke mensen. Misschien verklaart dat het misverstand bij sommigen, maar bij anderen geldt dat excuus niet.

KUL-rector Rik Torfs, nochtans op de eerste rij toen de hersenen werden uitgedeeld, meent zelfs dat dit wel geen euthanasie was, maar toch een soort logische voortzetting van dat concept. Want eenmaal de dood op eigen verzoek mag en wettelijk is, is het maar een klein stapje naar een samenleving waar iemand anders gaat bepalen wie dood moet. Het 'glijdende helling'-argument.

Dat is redelijk onzindelijk redeneren. Vooreerst omdat Torfs zijn chronologie omdraait: de moorden dateren immers uit het tijdperk toen euthanasie nog niet wettelijk geregeld was en rond het levenseinde veel beslissingen in de schemerzone genomen werden.



© yann bertrand.

De essentie van euthanasie is net dat alleen zelfbeschikking het mogelijk maakt, niet de familie, de dokter of de verpleger

Maar vooral onzindelijk omdat de euthansiewetgeving voor het eerst het wettelijk primaat aan het individu zelf heeft gegeven. Niet langer de familie, de dokter of de verpleger bepaalt wanneer opa best het tijdelijke voor het eeuwige verwisselt, maar alleen nog maar opa zelf. Dat is net de essentie van euthanasie: alleen zelfbeschikking maakt het mogelijk.

Het zijn net de tegenstanders van de euthansiewet, die menen dat het individu niet het recht heeft om zelf te beslissen, maar dat God uiteindelijk de beslissing moet nemen wanneer iemand doodgaat. Daarom past de massamoord van de diaken ook juist in dat denkpatroon: de overtuiging dat hij en niet het individu zelf over leven en dood mocht beslissen.

Dit is een uit de hand gelopen Verlosserssyndroom, geen stille 'glijdende helling'-uitbreiding van euthanasie. Het is er juist het omgekeerde van.

Yves Desmet

Opiniërend hoofdredacteur

De Persgroep Digital. Alle rechten voorbehouden.