

Auteur: Tijs Ruysschaert

## Open brief aan Di Rupo: 'Pas euthanasiewet eindelijk aan'

In de algemene pers is de laatste dagen heel wat te doen rond euthanasie. Aanleiding is de open brief aan formateur Elio Di Rupo waarin prof. dr. Wim Distelmans en enkele collega's onder meer pleiten voor een verruiming van de euthanasiewet.

De 'Wet betreffende de euthanasie' bleef onaangeroerd sinds hij in 2002 in het leven werd geroepen. "Nochtans werden al heel wat wetsvoorstellen ingediend, maar in al die tijd is geen enkele commissie samengekomen om die te bespreken. Een volgende stap dringt zich nu echt op", geeft prof. dr. Distelmans meer uitleg.

De auteurs van de brief stellen zich openlijk vragen bij de beperkte 'houdbaarheid' (vijf jaar) van een wilsverklaring euthanasie. Als iemand zijn registratie bij de gemeente vergeet te verlengen, is die dus niet meer houdbaar. "Absurd. Trouwens, zoals elk ander testament kan ook deze verklaring door de ondertekenaar op elk moment aangepast of nietig verklaard worden. Een tijdslimiet lijkt ons daarom niet nodig."

Daarnaast vragen de ondertekenaars een 'doorverwijsplicht'. In de huidige wetgeving staat geschreven dat patiënten zelf op zoek moeten gaan naar een andere arts wanneer de behandelende arts niet wenst in te gaan op het euthanasieverzoek. Maar dat is helemaal niet evident, zeker niet voor oudere en erg zieke patiënten, aldus de auteurs.

De beperkte toepassing van de wilsverklaring zint hen evenmin. Zo mag euthanasie pas toegepast worden als de patiënt "niet meer bij bewustzijn is" en als "deze toestand volgens de stand van de wetenschap onomkeerbaar is". Maar, zo luidt het, euthanasie moet ook mogelijk zijn voor verworven wilsonbekwamen, zoals bijvoorbeeld mensen met gevorderde hersentumoren en alzheimerdementie.

### Onwaardig

"Mensen die aftakelen door dementie, eindigen soms in een foetushouding, spelend met hun uitwerpselen. Wie zoiets onwaardig vindt en dat zelf niet wil meemaken, moet volgens ons de kans krijgen om zijn leven te laten beëindigen als het ooit zover komt", geeft Distelmans uitleg. "Nu kan dat niet, de wilsverklaring geldt alleen bij onomkeerbare bewusteloosheid, coma met andere woorden."

De ondertekenaars van de open brief willen ook dat de wilsverklaring uitgebreid wordt naar minderjarigen. Een nieuwe leeftijdsgrens vragen ze niet, er moet gewoon rekening gehouden worden met de individuele maturiteit en de overweging die aan een voorzieke voorafging.

"De logica ontbreekt in de huidige wetgeving", vertelt Distelmans tot slot aan *Artsenkrant*.

"Iedereen kan een negatieve wilsverklaring opnemen in zijn testament. Je kan aangeven dat je bij diepe dementie geen sondevoeding wil krijgen. Waarom kan je dan niet opgeven dat je bij diezelfde diepe dementie euthanasie wilt?"

Legende:

Wim Distelmans: "Waarom kan je in je testament niet opnemen dat je euthanasie wil bij diepe dementie?"

©JDB