

Is de Federale Controlecommissie Euthanasie een schijnvertoning?

Sinds de invoering van de euthanasiewet in 2002 zijn er in België reeds meer dan 8.000 euthanasiegevallen geregistreerd. Deze gerapporteerde euthanasiegevallen worden allemaal 'anoniem' gecontroleerd door de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie. De woorden 'anoniem' en gecontroleerd dienen echter sterk gerelativeerd te worden.

Heel wat euthanasieverslagen die ter controle aan de commissie worden voorgesteld, zijn immers gerelateerd aan euthanasiegevallen waarbij leden van die 'Controlecommissie' en zelfs de voorzitter ervan betrokken zijn. Op 30 september 2013 heeft diezelfde voorzitter bijvoorbeeld nog onder het toezien van de camera's een transgender een letale injectie toegediend. Dit enorm gemedia-tiseerd dossier zal nu 'anoniem' worden beoordeeld door de

Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie. Nochtans heeft de voorzitter al in verscheidene mediaberichten aangegeven dat het door hem toedienen van de letale injectie bij de transgender perfect kadert binnen de krijtlijnen van de Belgische euthanasiewetgeving. Bovendien gaf de voorzitter aan dat ook buitenlanders steeds meer de weg vinden naar België om van hem een letale injectie te krijgen. Wie van de door de Belgische Staat benoemde leden, zal deze voorzitter durven tegenspreken?

Vleugellam

Hoe kan een 'onpartijdige' commissie überhaupt een voorzitter aanvaarden waarvan iedereen weet dat hij rechter en partij is?

Moeten we verwonderd zijn dat er nog geen enkel dossier naar het gerecht doorgestuurd werd voor verder onderzoek?

De officiële documenten die de wet voorschrijft en die de arts dient in te vullen, bestaan uit twee luiken. Het eerste luik is geheim. Hierin staan zowel de diagnose als de naam van de patiënt én van de dokters die betrokken waren in het euthanasiedossier. De euthanasiecommissie kan enkel kennis nemen van een tweede luik met anonieme en weinig relevante gegevens. De arts zou in dit tweede

'anonieme' luik quasi moeten verklaren de wet niet toegepast te hebben vooraleer de commissie zou kunnen beslissen om het eerste luik te openen!

Als een lid van de commissie echter zelf een geval heeft gemeld dan weet hij perfect welk dossier van hem komt. Daar bovendien de meerderheid van de leden van de 'controlecommissie'

Hoe kan een 'onpartijdige' commissie een voorzitter aanvaarden waarvan iedereen weet dat hij rechter en partij is?

zich reeds als voorstanders van euthanasie ge-out hebben, is de kans quasi nihil dat een meerderheid van twee derden zou gevonden worden om de

zaak verder te onderzoeken, laat staan om door te verwijzen naar de Procureur des Konings.

De commissie euthanasie kan dus wel een evaluatie van de euthanasie-registraties verrichten, maar ze is volledig vleugellam qua controlefunctie! Nochtans was het volgens de toenmalige indieners van het wetsvoorstel juist deze commissie die een garantie was op het correct uitvoeren van de wet!

College van magistraten

Als conclusie stellen we dan ook vast dat zelfs de strikte toepassing van de wetgeving geen enkele waarborg inzake misbruiken kan verzekeren. Als die commissie daarenboven van haar voorzitter aanvaardt dat hij zich in de pers steeds opnieuw als rechter en partij profileert, dan wordt het dringend tijd om het voortbestaan van die commissie in twijfel te trekken. Daar die commissie als taak heeft te bepalen of handelingen eventueel onder de strafwet vallen, dient het debat geopend te worden of die commissie toch niet best vervangen wordt door een college van magistraten, al dan niet geadviseerd door artsen.

Dr. Med. Georges Casteur, huisarts, Oostende
Dr. Sc. Tom Mortier, Departement Gezondheidszorg en Technologie, Katholieke Hogeschool Leuven

Debat Artsenkring Halle

Spreken over euthanasie

Naar jaarlijkse gewoonte organiseert de Artsenkring van Halle en omgeving bij het begin van het nieuwe jaar een debat over een prangend actueel onderwerp. Dit jaar viel de keuze op 'Euthanasie bij minderjarigen en personen met dementie: bespreekbaar of niet?'

Het debat over de uitbreiding van de euthanasiewet is volop bezig. Het gaat daarbij om twee groepen: dementerende bejaarden en kinderen. Een voorstel om euthanasie te regelen bij kinderen is

Volgt daarna een panelgesprek met aartsbisschop André-Jozef Léonard en de hoofddirectie van UZ Gent Bert Vanderhaegen, en verder dr. Marleen Renard die diensthoofd is van de afdeling hemato-oncologie van het kinderziekenhuis van UZ Leuven, dr. Jo Lisaerde die CRA is van het Woonzorgcentrum De Wingerd, en verder ook nog Wim Distelmans die de avond inzette.

Het panelgesprek valt uiteen in verschillende delen: eerst wordt er gesproken over euthanasie bij dementerenden, en vervolgens over de uitbreiding van de euthanasiewet tot minderjarigen. De panelgesprekken of debatten worden gemoderd door prof. Roy Remmen van de Universiteit van Antwerpen.



goedgekeurd door de Senaat, tegen de zin van de christendemocratische partijen, en ligt momenteel ter bespreking in de Kamer. Bij artsen woedt er ook een discussie over een eventueel verwijsplicht: moet een arts die euthanasie weigert toe te passen, zijn patiënt doorverwijzen?

Léonard en Vermeersch

De Artsenkring van Halle en omgeving organiseert op 5 februari a.s. over de uitbreiding van de euthanasie een debatavond. Die wordt geopend met een evaluatie van 10 jaar euthanasiewet. De voorzitter van de Federale Commissie Euthanasie, prof. **Wim Distelmans**, zal zich daarbij uitspreken over de vraag of dit een goede wet is of niet.

De debatten worden tussendoor aangevuld door een getuigenis, en door een uiteenzetting van prof. Etienne Vermeersch. De laatste bekijkt deze vraagstukken door zijn filosofische bril en geeft daarmee de aanzet tot het slotdebat, nog steeds met dezelfde panelleden.

U bent voor het debat welkom van iets voor 20u. in het cultureel centrum 't Vondeltje in Halle (Pozzozplein 40) - op 5 februari aanstaande. Inschrijven is niet nodig en de avond is gratis. Maar u kunt er wel drie accreditingspunten mee verdienen in de rubriek ethiek en economie. Voor meer informatie kunt u terecht bij Liesbeth Devreker (info@artsenkring.be, 02-306.42.46).

N.V.M.

Hoe werkt u als arts in een multiculturele samenleving?

De Geneeskundige Kring van Aalst koos voor zijn 8ste Millenniumconferentie het onderwerp 'Arts in een multiculturele samenleving'. Noteer alvast dinsdagavond 14 januari in uw agenda.

In samenwerking met de beide Aalsterse ziekenhuizen (OLV en ASZ) organiseert de GKA om de twee jaar een symposium rond een thema dat de fundamente van onze samenleving raakt.

Sprekers zijn Lucas Vander Taelen, Johan Wets en Louis

Ferrant. Ze gaan in op de verschillende aspecten van de problematiek, de uitdagingen en de veranderingen in onze maatschappij en de persoonlijke ervaringen met de multiculturele gezondheidszorg. VRT-journaliste Ihsane Chioua Lekhli leidt het debat in goede banen.

Dinsdag 14 januari 2014 om 19u.30

CC De Werf - Aalst

Deelname is gratis, inschrijven vóór 7 januari via www.gka.be.