

Rel over interview met euthanasiearts Claus



door **Sarah Theerlynck**

Het interview met Marc Van Hoey in Dag Allemaal. 'Ik ben misleid', zegt de euthanasiearts van Hugo Claus nu.

brussel | Veerle Claus, de weduwe van Hugo Claus, overweegt gerechtelijke stappen tegen Marc Van Hoey, ondervoorzitter van de vzw Recht op Waardig Sterven en een van de dokters die betrokken was bij de euthanasie van de schrijver. Aanleiding is een interview in Dag Allemaal waarin de arts volgens haar zijn beroepsgeheim schendt. Van Hoey zelf dient op zijn beurt een klacht in tegen het weekblad.

Het bewuste interview verscheen twee weken geleden onder de kop 'Hugo verheugde zich enorm op al deze heisa'. Marc Van Hoey was de derde arts die Hugo Claus consulteerde, enkele weken voor zijn dood. Hij adviseerde de schrijver in zijn hoedanigheid van LEIF-arts (Levens einde Informatie Forum) over euthanasie. In het artikel vertelt hij over het gesprek met Claus en verdedigt hij de keuze van de schrijver.

"Ik sprak ruim een uur met hem, vooral over zijn euthanasie maar ook over literatuur", vertelt hij. En even verder: "Zelf vermoedde ik dat hij zou wachten tot zijn verjaardag begin april." En nog: "'Ik ben volop aan het aftakelen', vertelde Hugo me, 'en ik wil er nu uit.'" Ook beweerde hij dat de band van de schrijver met

zijn huisarts "niet zo vertrouwelijk was", en dat hij er daarom "buiten gehouden werd".

Veerle Claus was ziedend toen ze het interview onder ogen kreeg, belde de arts op en dreigde met een klacht. "Ik begrijp haar woede", zegt Van Hoey. "Ik ben misleid door Dag Allemaal. Sommige uitspraken zijn compleet verzonnen. Zo heb ik nooit gezegd dat Claus geen vertrouwelijke relatie had met zijn huisarts en ik heb nooit beweerd dat Claus zich verheugde op de heisa. Ik heb de journalist niets verteld van wat er tijdens de consultatie met Claus gezegd is. Dat heb ik jammer genoeg niet tegen de weduwe van Claus kunnen zeggen. Ik kreeg de kans niet. Daarvoor was ze te kwaad."

"Wat Dag Allemaal heeft gedaan is walgelijk", gaat Van Hoey verder. "Het interview werd mij voorgesteld als een reportage over patiënten die euthanasie hebben aangevraagd. De reporter heeft een interview gehad met een patiënte die ik had aangedragen, maar liet dat volledig weg. Ik van mijn kant wilde op een correcte manier informatie geven over wat mag binnen het wettelijke kader, maar jammer genoeg lijkt het in het artikel alsof ik het enkel over de situatie van Claus heb gehad."

Veerle Claus zou nu gerechtelijke stappen overwegen. Zelf wilde ze dat niet bevestigen. Maar Van Hoey begrijpt de ernst van de situatie. "Ik zou haar heel graag mijn versie van de feiten geven", zegt hij. "Maar voorlopig neem ik liever zelf geen contact met haar op. Ik wil niet dat ze denkt dat ik me opdring of haar privéleven schend. Ze heeft me duidelijk laten verstaan dat ze me niet wil zien of spreken. En nogmaals: dat begrijp ik."

Van Hoey denkt ook aan zijn reputatie als arts. "Ik kan hier problemen mee krijgen. En ik vind het ook jammer voor mijn collega's bij de vzw Recht op Waardig Sterven, de LEIF-artsen, en zeker ook voor de familie Claus. Ik laat het hier niet bij en dien een klacht in bij de Raad voor de Journalistiek. Ook overweeg ik een burgerlijke procedure."

Guy Van Gestel, de auteur van het interview, ontkent alles. "Van Hoey liet zelf duidelijk verstaan dat hij de keuze van Hugo Claus wilde verdedigen en heeft alles wat ik geschreven heb on the record gezegd. Ik ben helemaal verrast door zijn uitlatingen." (ST)

Publicatiedatum : **2008-04-16**

Sectie : **Algemeen**