

dinsdag 01 april 2008

Discussie euthanasie lijkt bekoeld

Aansluitend bij dit artikel

- ['De kar niet te vol laden'](#)

BRUSSEL - Open VLD en CD&V willen de euthanasiediscussie niet op de spits drijven. De regering-Leterme heeft andere prioriteiten.

van onze redacteur

Er komt geen 'euthanasieoffensief' van Open VLD. Senator Jean-Jacques De Gucht's standpunten binden enkel hemzelf. De Vlaamse liberalen ontlopen een mogelijk debat over de uitbreiding van de euthanasiewet niet. 'Maar de prioriteiten van de regering-Leterme liggen op economisch vlak', zegt hun fractieleider in de Kamer, Bart Tommelein.

Zowel Open VLD als CD&V gooit olie op de golven van het plots opgelaaide euthanasiedebat. Een ongelukkige uitspraak van gewezen CD&V-voorzitter Etienne Schouppe (een zogenaamd 'herenakkoord' over ethische discussies), gevolgd door de zelfgekozen dood van Hugo Claus en de afkeurende reacties daarop uit katholieke hoek speelden de regering-Leterme parten. Open VLD trok ten aanval. In geen geval wil de partij het ethisch *acquis* van paars (homohuwelijk, homoadoptie en euthanasie) op de helling zetten.

De discussie spitste zich toe op een uitbreiding van de euthanasiewet. Zo gaan er stemmen op om die uit te breiden naar kinderen en dementen. Kamerlid Mathias De Clercq en senator Jean-Jacques De Gucht liepen voorop in de strijd. De Clercq waarschuwde voor een 'conservatief offensief' van CD&V en een terugkeer naar de tijd waarin 'mijnheer de pastoor en mijnheer de baron het voor het zeggen hadden en de "domme mensen, onder de knoet hielden'. De Gucht beloofde een wetsvoorstel dat katholieke ziekenhuizen verplicht om via de aanwezigheid van onafhankelijke artsen (al smalend de 'euthanasiebrigade' genoemd) de wet toe te passen.

In de marge van *De zevende dag* kwamen CD&V-voorzitter ad interim Wouter Beke en Bart Tommelein zondag informeel overeen om de discussie te bezweren. De ontsprende inflatie stelt de economische uitdagingen scherp. Het kabinet kwam in buitengewoon moeilijke omstandigheden tot stand. Het heeft bijgevolg geen zin om de werkomstandigheden van eerste minister Yves Leterme verder te belasten.

CD&V heeft geen problemen met de bespreking van voorstellen in het parlement, op voorwaarde dat de discussie 'genuanceerd' verloopt. Open VLD belooft om eerst binnen de meerderheid te overleggen wanneer een wetsvoorstel kans op slagen heeft. De partij sluit wisselmeerderheden niet uit. Maar dat is eerder een theoretische houding.

Open VLD beseft dat nieuwe voorstellen over de uitbreiding van euthanasie overigens weinig kans op slagen hebben. Het debat beroert in de eerste plaats Vlaanderen. Wallonië is geen vragende partij voor een nieuwe wettelijke omkadering. Partijen zoals de PS en, vooral, de MR toonden zich in het verleden erg huiverachtig om aan de huidige wet te sleutelen. Zo slaagde paars er niet in om tijdens de vorige regeerperiode de discussie aan te vatten, laat staan ze te besluiten. Binnen de nieuwe meerderheid ligt de gedachtewisseling nog veel lastiger.

De *Sturm und Drang* van De Clercq en De Gucht beloofde bovendien gezichtsverlies voor de Vlaamse liberalen. Zeker de ideeën van De Gucht ogen onvoldragen en geven blijk van een gebrek aan dossierkennis. Open VLD heeft geen zin in een ouderwets gevecht tussen 'vrijzinnigen en katholieken'. Het voorstel van een 'euthanasiebrigade' wordt niet eens door de partij gedragen. Mede daarom vond Tommelein het nodig om de discussie naar rustiger vaarwater te leiden.