

vrijdag 29 juni 2007

## Arts lokt euthanasie- debat uit



Een Gentse arts maakt bekend dat hij zaterdag op illegale wijze een euthanasie toepast, om een debat uit te lokken over de euthanasiewet.

Van onze redacteur

Zaterdag past de Gentse arts Marc Cosyns euthanasie toe bij een patiënte; zij voldoet aan alle wettelijke voorwaarden, maar hij zal niet alle wettelijke regels volgen: hij raadpleegt geen tweede arts en meldt de euthanasie ook niet aan de evaluatiecommissie euthanasie.

In een opiniestuk beschrijft hij vooraf waarom hij dat doet. Hij wil een debat uitlokken over de euthanasiewet.

Het is niet de eerste keer dat hij zo iets doet. Vorig jaar (*DS 9 februari 2006*) maakte hij bekend dat hij quasi euthanasie uitvoerde bij een dementerende vrouw, terwijl dat voor dementerenden verboden is. Hij liet haar het dodende middel zelf innemen. Zo was het hulp bij zelfdoding en geen euthanasie. Het gerecht besliste niet te vervolgen.

Eerder maakte hij bekend ooit euthanasie uitgevoerd te hebben op een 10-jarige, terwijl dat voor minderjarigen verboden is.

De discussie die hij wil aanzwengelen, gaat over de euthanasiewet zelf. Hij vindt het onzin dat voor één vorm van levensverkorting of -beëindiging - een dodend middel toedienen - speciale regels gelden, terwijl die niet gelden voor andere - volgens hem gelijkwaardige - vormen van medisch begeleid sterven. Hij doelt dan op het 'versterven' - de stopzetting van de behandeling en/of van de voedsel- en vochttoediening - alsook op de palliatieve of terminale sedatie: de patiënt in totale verdoving brengen tot de dood volgt.

In de palliatieve zorg zijn dat evenwaardige alternatieven, en de weloverwogen wens van de patiënt moet richtinggevend zijn voor de keuze, zegt Cosyns. Hij verwijst naar Nederland, waar euthanasie om 'oneigenlijke redenen' - de rompslomp - almaar vaker vervangen wordt door sedatie, waarvoor geen regels gelden.

Hij vindt dat de euthanasiewet moet verdwijnen en dat regels voor alle vormen van levensbeëindiging ingebouwd moeten worden in de wet op de patiëntenrechten. Dat geeft

betere garanties voor een correcte en menselijke behandeling, zegt hij.

Die vraag leeft wel bij patiënten en in de palliatieve wereld waar de oude ideologische tegenstelling tussen palliatieve zorg en euthanasie verdwenen is en euthanasie nu gezien wordt als een van de ultieme middelen om het einde van het leven zo draaglijk en zinvol mogelijk te laten verlopen.

Toch zijn de experts van de palliatieve zorg het niet allemaal of niet helemaal eens met Cosyns.

Die zegt nog dat hij het debat niet wil aanzwengelen op de 'Nederlandse manier'. Daar werden vaak testgevallen voorgelegd aan rechtbanken. 'Ik verkies het publieke debat, omdat de betrokkenen, de patiënten en hun naasten, dan mee kunnen debatteren.'

Guy Tegenbos