

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
28 mei 2002 betreffende de euthanasie, om
de tot vijf jaar beperkte geldigheidsduur van
de wilsverklaring te schrappen en die duur
door de patiënt zelf te laten bepalen**

(ingediend door
mevrouw Laurette Onkelinx c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à
l'euthanasie, visant à supprimer la durée
de validité limitée à 5 ans de la déclaration
anticipée et laissant le patient
la déterminer lui-même**

(déposée par
Mme Laurette Onkelinx et consorts)

SAMENVATTING

Krachtens de euthanasiewet kan elk burger te kennen geven dat hij wil dat op hem euthanasie wordt toegepast wanneer de bij die wet bepaalde omstandigheden zich voordoen.

Die wilsverklaring is echter slechts geldig gedurende de termijn die voornoemde wet bepaalt, namelijk vijf jaar.

De indieners betwisten het vaste aspect van de termijn en zijn van mening dat de burger zelf moet kunnen bepalen hoelang zijn wilsverklaring geldt, en dat hij die wilsverklaring ook op elk moment moet kunnen wijzigen.

RÉSUMÉ

La loi sur l'euthanasie permet à tout citoyen de déclarer qu'il accepte d'être euthanasié si les circonstances établies par cette loi se réalisent.

Cette déclaration ne vaut cependant que pour un délai fixe déterminé par la loi, à savoir 5 ans.

Les auteurs contestent le caractère fixe du délai et estiment que le citoyen doit pouvoir déterminer lui-même le délai durant lequel sa déclaration sera valide et qu'il doit pouvoir le modifier à tout moment.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wat euthanasie betreft, wordt de procedure van de wilsverklaring rechtstreeks geregeld door hoofdstuk III van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en haar uitvoeringsbesluiten.

Tien jaar geleden heeft de wetgever ons recht ingrijpend gewijzigd door euthanasie gedeeltelijk uit het strafrecht te halen. Hij heeft ervoor gezorgd dat een wilsverklaring niet "lichtzinnig" mag worden opgesteld naar aanleiding van een tijdelijke depressie, maar tevens dat die wilsverklaring een beperkte geldigheidsduur van vijf jaar zou hebben. De betrokken personen zijn dus verplicht om elke vijf jaar de wilsverklaring betreffende hun levensbeëindiging opnieuw te bevestigen. De wetgever hield toen niet alleen de mogelijkheid voor ogen dat de betrokken persoon van gedacht zou kunnen veranderen en alsnog langer zou willen blijven leven, ook dacht hij aan bijvoorbeeld de vertrouwenspersonen die in de wilsverklaring waren aangewezen: het gevoelsleven kan evolueren en soms is dan het veranderen van de vertrouwenspersonen gerechtvaardigd.

Vandaag blijkt uit de verslagen van de Evaluatiecommissie dat slechts in 2 % van de euthanasiegevallen wordt gehandeld met toepassing van een wilsverklaring.

Het publiek begint de regelgeving met betrekking tot euthanasie te kennen en het aantal wilsverklaringen neemt toe, zij het nog te weinig. Tien naar na dato hebben degenen die er de eerste jaren bij waren, hun wilsverklaring al moeten vernieuwen. Ook worden klachten geuit over de zware last die deze verplichte vijfjaarlijkse vernieuwing met zich brengt. In een open brief van november 2011 aan de formateur stelden artsen en verenigingen die zieken begeleiden toen al voor om, naast andere verbeteringen aan deze wet, de geldigheidsduur van de wilsverklaring te schrappen.

Een enquête bij inwoners van de Benelux, – die op het internet werd gehouden (www.peil.nl) en waarvan de resultaten dus met omzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd –, levert een interessante aanwijzing op: 76 % van de respondenten gaat akkoord met de volgende suggestie: "eenmaal getekend, blijft deze wilsverklaring geldig en moet ze later niet meer opnieuw worden ondertekend (maar ze kan uiteraard altijd worden herroepen)".

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le domaine de l'euthanasie, la procédure de la déclaration anticipée est réglée directement par le chapitre III de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et par ses arrêtés d'application.

Il y a dix ans, le législateur a introduit une modification considérable dans notre droit en prévoyant une dépénalisation partielle de l'euthanasie. Il a veillé à ce qu'une déclaration anticipée ne puisse non seulement être rédigée "à la légère" sous le coup d'une dépression passagère, mais a également voulu qu'elle ne vaille que pour une durée limitée de cinq ans. Les personnes concernées sont donc tenues de confirmer tous les cinq ans leur volonté relative à leur fin de vie. Le législateur songeait à l'époque non seulement au changement de volonté concernant la survie elle-même, mais aussi par exemple aux personnes de confiance désignées par la déclaration: des changements peuvent survenir dans la vie affective et justifient parfois la modification des personnes désignées.

Aujourd'hui, on constate, d'après les rapports de la Commission d'évaluation, que seules 2 % des euthanasies sont pratiquées en application d'une déclaration anticipée.

Le public prend connaissance des règles régissant l'euthanasie et le nombre de déclarations augmente, mais de manière encore trop peu significative. Après dix ans, ceux qui l'ont fait dès les premières années ont déjà eu à renouveler cette déclaration. Et l'on entend des plaintes quant à la lourdeur de ce renouvellement obligatoire tous les cinq ans. Une lettre ouverte adressée au formateur en novembre 2011 par des médecins et associations accompagnant des malades, proposait déjà, parmi plusieurs améliorations de la loi, la suppression de la durée de validité de la déclaration.

Un sondage, dont les résultats appellent certaines réserves, puisque mené sur Internet (www.peil.nl) auprès d'habitants du Benelux, fournit cependant une indication intéressante: 76 % des répondants approuvent la suggestion suivante: "une fois qu'elle a été signée, la déclaration anticipée reste valable et ne doit plus être signée à nouveau ultérieurement (mais elle peut évidemment toujours être révoquée)".

Verscheidene personen die werden gehoord, stonden achter dit verzoek, dat dan ook werd opgenomen in verscheidene wetsvoorstellen die nog in commissie worden behandeld.

In dit verband citeren wij bijvoorbeeld Jacqueline Herremans, advocate, voorzitter van de *Association pour le droit de mourir dans la dignité* (ADMD - vereniging voor het recht op waardig sterven) en lid van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wet betreffende de euthanasie, die in mei 2013 door de Senaatscommissies voor de Justitie en voor de Sociale aangelegenheden Senaat werd gehoord:

“Om welke reden moet deze geldigheidsduur van vijf jaar worden behouden? Een dergelijke wilsverklaring impliceert dat men diep heeft nagedacht over existentiële zaken en is zeker nooit zomaar op de hoek van de tafel neergepend (...). Voor ons betekent dit dat we elke vijf jaar opnieuw deze wilsverklaring moeten formuleren terwijl we deze op elk moment kunnen intrekken of verduidelijken en bovendien heeft deze wilsverklaring, als we nog in staat zijn om ons uit te drukken, geen andere functie dan het eventueel bevestigen van onze mening over onze keuze om ons leven te beëindigen. Bovendien is het mogelijk dat we, door de formulering van de huidige wet, te maken krijgen met een preciseringprobleem. De wet bepaalt namelijk dat men enkel rekening kan houden met deze wilsverklaring indien ze minstens vijf jaar voor de aanvang van de onmogelijkheid om zijn wil uit te spreken, werd opgesteld of bevestigd. Welke maatstaf zal men nemen om deze onmogelijkheid om zijn wil te spreken, vast te leggen?”

Dit wetsvoorstel beoogt dus de op vijf jaar bepaalde geldigheidsduur van de wilsverklaring als bedoeld in artikel 4 van de voormelde wet op te heffen en tegelijkertijd de persoon die deze wil uit te spreken, de mogelijkheid bieden die duur zelf te bepalen. Aan het einde van die termijn kan hij zijn wilsverklaring al dan niet bevestigen.

De wilsverklaring, die dan in principe een onbeperkte geldigheidsduur zou hebben, kan nog altijd op elk moment worden gewijzigd en uiteraard ook door de indiener worden ingetrokken, zodra hij kenbaar maakt dat hij dat wenst.

Plusieurs personnes auditionnées ont appuyé cette demande, déjà présente dans plusieurs propositions de loi pendantes devant les commissions.

Citons par exemple, Jacqueline Herremans, avocate, présidente l'Association pour le Droit de Mourir dans la Dignité (ADMD) et membre de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de la loi euthanasie entendue par les commissions Justice et Affaires sociales du Sénat, en mai 2014:

“Pour quelle raison, dit-elle, maintenir cette durée de validité de 5 ans? “Une telle déclaration implique une réflexion portant sur des questions existentielles et qui n'est jamais écrite sur un coin de table (...). En ce qui nous concerne, nous devrions tous les 5 ans repasser par le formalisme de cette déclaration alors que nous pouvons à tout instant la retirer, la préciser et que par ailleurs, tant que nous sommes en état de nous exprimer, cette déclaration n'a pas d'autre portée que de confirmer éventuellement notre conception concernant notre choix de fin de vie. En outre, dans l'état actuel de la loi, nous pouvons nous trouver devant un problème de précision. La loi en effet prévoit que cette déclaration anticipée ne peut être prise en compte que si elle a été établie ou confirmée moins de cinq ans avant le début de l'impossibilité de manifester sa volonté. Quel est le marqueur que l'on prendra pour fixer cette impossibilité de s'exprimer?”

La présente proposition de loi vise donc à supprimer la durée limitée à cinq ans de la validité de la déclaration anticipée visée actuellement par l'article 4 de la loi, tout en prévoyant la possibilité pour le déclarant d'en limiter la durée. Au terme de ce délai, il peut ou non la confirmer.

La déclaration, qui aurait alors, en principe, une durée de validité illimitée, reste à tout moment modifiable et peut bien sûr être retirée par le déclarant dès qu'il en émet le souhait.

Laurette ONKELINX (PS)
Eric MASSIN (PS)
Daniel SENESAEI (PS)
Özlem ÖZEN (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 4, § 1, zesde lid, van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie wordt vervangen door wat volgt:

“De betrokkene kan de geldigheidsduur van zijn wilsverklaring te allen tijde beperken of wijzigen. Ingeval hij geen geldigheidsduur preciseert, wordt de wilsverklaring geldigheidsduur geacht voor onbepaalde duur geldig te zijn.”

25 maart 2015

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 4, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie est remplacé par la disposition suivante:

“Le déclarant peut à tout moment limiter ou modifier la durée de validité de sa déclaration. Lorsqu'il ne mentionne aucune durée, celle-ci vaut pour une durée illimitée.”

25 mars 2015

Laurette ONKELINX (PS)
Eric MASSIN (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Özlem ÖZEN (PS)