

## Vlaamse psychiaters bezorgd over euthanasie bij psychisch lijden

1 reactie

Ruim veertig Vlaamse psychiaters, psychologen en academici hebben hun bezorgdheid getoond over de aanpak van euthanasie bij ondraaglijk psychisch lijden. Ze vragen in een open brief een grondige evaluatie van de wet.

ADVERTENTIE

De [open brief](#) is op de website van de Belgische website VRT NWS gepubliceerd. Aanleiding is een artikel vorige week in de Amerikaanse krant The Washington Post, over de [onenigheid tussen twee voorstanders](#) van euthanasie, Wim Distelmans en Lieve Thienpont. Een journalist van Associated Press (AP) had de hand gelegd op een briefwisseling waarin oncoloog Wim Distelmans, van Levenseinde-informatieforum (LEIF) en van het Centrum voor Uitklaring van Levensvragen (ULteam), zich distantieert van psychiater Lieve Thienpont, met wie hij jaren heeft samengewerkt. Distelmans wil geen euthanasieverzoeken meer begeleiden die het ULteam bereiken vanuit Vonkel, het inloophuis in Gent waar mensen met levenseindevragen terecht kunnen en waar Thienpont de leidinggevende psychiater is.

‘Dit conflict tussen artsen – die bekendstaan om hun vurige verdediging van de euthanasiewet en hun pleidooi voor een soepele toepassing van euthanasie, ook bij niet-terminale patiënten die ondraaglijk psychisch lijden – doet de wenkbrauwen fronsen’, schrijven de 42 ondertekenaars. ‘Wie het artikel van AP leest, stelt vast dat rond alvast één psychiater, Lieve Thienpont, een praktijk van euthanasieverzorging voor psychiatrische patiënten is ontstaan die niet alleen bij familieleden veel vragen oproept.’

Het ‘bijna schouderophalen’ van beide centrale protagonisten van de euthanasiepraktijk in België, is volgens de schrijvers van de open brief ‘ronduit onrustwekkend’.

‘We kunnen deze aberraties niet los zien van de logica van de huidige euthanasiewet zelf’, zeggen de bezorgde academici. ‘Euthanasie omwille van ondraaglijk en uitzichtloos psychisch lijden is erg problematisch. Het gaat immers om mensen die niet terminaal zijn en in principe nog vele jaren zouden kunnen leven. Uiterste behoedzaamheid is hier dan ook gepast, zowel klinisch als juridisch.’

Zij pleiten voor een grondige evaluatie van de wet en transparante informatie ‘voor de beleidsmakers en de bredere civiele maatschappij, maar ook, zoals nu duidelijk blijkt, voor het werkveld zelf. Meer en meer artsen, klinici en verpleegkundigen getuigen van hun ongemak met de huidige situatie’. Tot slot doen ondertekenaars een oproep aan de professionele gemeenschap van psychiaters om een debat ten gronde over euthanasie bij psychisch lijden te voeren.