

Pas de regels correct toe

Een demente patiënte met de ziekte van Parkinson kreeg op verzoek van haar familie een dodelijk spuitje toegediend door de huisarts. De Federale Commissie Euthanasie verwees de zaak niet door naar het parket. Volgens de voorzitter van de Commissie was het geen euthanasie – een spuitje geven met de intentie om te doden. Evenmin ging het volgens hem om palliatieve sedatie – pijnbestrijding waardoor mensen in een kunstmatige slaap worden gebracht en soms ook sneller overlijden dan zonder die pijnbestrijding.

Wat was het dan wel? Aangezien de arts zelf het dossier heeft doorgestuurd naar de Commissie die moet toezien op het correct toepassen van de wet op euthanasie, lijkt het logisch dat het wel degelijk euthanasie was. Die werd weliswaar foutief uitgevoerd, want er werd niet voldaan aan de voorwaarden die de wet stelt. En dus moest de zaak doorgespeeld worden aan het parket. Daar valt geen speld tussen te krijgen, ongeacht wat de voorzitter van de Commissie ook zegt in het opiniestuk in deze krant. De Commissie heeft immers de opdracht de euthanasiewet toe te passen en zaken te toetsen aan die wet, of ze het nu met die wet eens is of niet.

Ook palliatieve sedatie verloopt niet altijd zoals het hoort, en daar is geen controle op. In theorie wordt sedatie toegepast om lijden te verzachten, maar in de praktijk betekent het bijna altijd een levensverkorting. Soms wordt de lijn met euthanasie dan wel erg dun. Bovendien wordt sedatie ook toegepast door artsen die om welke reden dan ook geen euthanasie willen uitvoeren. Die vorm van sedatie heeft dan wel degelijk de intentie om het leven te beëindigen. Ten slotte kunnen artsen die wel euthanasie toepassen maar zich niet aan alle regels houden, dat toedekken door het te klasseren als palliatieve sedatie. Zo ontlopen ze alle controle.

Het erge is dat twee kampen naar aanleiding van deze zaak vanuit hun egelstelling hun gelijk proberen te

halen. De voorstanders van euthanasie willen de wet oprekken en uitbreiden, de tegenstanders willen de wet net beperken. Nochtans zijn bijna alle instrumenten voorhanden om het levenseinde transparanter te laten verlopen.

Voor een correcte toepassing van euthanasie is er de wet, maar de Commissie moet de controle wel degelijk en behoorlijk uitvoeren. Voor palliatieve sedatie bestaan er al vijf jaar richtlijnen. Nu die nog correct laten toepassen en een instrument uitwerken om te controleren of dat ook gebeurt, en er zou al veel onduidelijkheid verdwijnen.



INGE GHIJS