

Een kind dat kiest tegen de grootste kans op leven: dit klopt niet

Bart Eeckhout is opiniërend hoofdredacteur.

26 april 2017

30 shares



Bart Eeckhout. ©Wouter Van Vooren.

1

In Nederland weigert een jongen van twaalf verdere chemotherapeutische behandeling van zijn hersentumor. De chemo zou hem een aanzienlijk hogere kans op herstel opleveren, maar de jongen verkiest een alternatieve behandeling. De behandelende psychiater verklaart het patiëntje wilsbekwaam genoeg om over zijn eigen lot te beslissen. De radeloze vader stelt nu zijn hoop op de rechter om de beslissing om te keren. Het is een situatie die door merg en been snijdt. Een kind dat kiest tegen de grootste kans op leven, dat gaat lijnrecht in tegen al onze verwachtingen en gevoeligheden. Dit klopt niet.

Het is een situatie die door merg en been snijdt. Een kind dat kiest tegen de grootste kans op leven

De kwestie doet ratio en emotie botsen. Rationeel hebben we wilsbekwaamheid en inspraak van kinderen in hun medische behandeling leren aanvaarden als vooruitgang. Hoe verschrikkelijk de dood van een kind voor alle naasten ook is, toch kan het een opluchting zijn dat in zeer uitzonderlijke en welomschreven gevallen ook minderjarigen de keuze voor euthanasie kunnen krijgen om het uitzichtloos en terminaal lijden te beëindigen.

Kwakzalverij

Dit is anders. Dit is geen keuze voor een waardig einde, dit lijkt een keuze tegen de beste overlevingskans. Daarom zouden zeer velen van ons wellicht doen wat de vader doet: zich met alle mogelijke middelen verzetten. Wat zou u doen?

Nepwetenschap dreigt een opmarsje te maken in tijden van fake news, gelet op het opborrelend verzet tegen kindervaccinatie

De kwestie is – helaas – nog gecompliceerder. De jongen komt uit een gescheiden gezin. Zijn voorkeur voor een alternatieve behandeling is ook die van zijn moeder. Zij hecht nogal fel geloof aan natuurlijke geneeswijzen. Er zijn redenen om aan te nemen dat de zoon volgt wat hij bij zijn moeder gehoord heeft. Haar geloof in kwakzalverij brengt dus het leven van haar kind in gevaar.

Terzijde biedt dit dramatische verhaal dan ook een dwingende waarschuwing tegen de ernstige gevaren van nepwetenschap. Die is ook in 2017 niet uit te roeien in het beschaafde Westen. Ze dreigt zelfs een opmarsje te maken in tijden van *fake news*, gelet op het opborrelend verzet tegen kindervaccinatie.

Onbegrijpelijk

Het is onbegrijpelijk dat de bezwarende omstandigheid van de moederlijke invloed niet doorgewogen heeft in de diagnose van wilsbekwaamheid.

SHARE

De prijs van een vergeeflijke vergissing zou niet het onvergeeflijke levenseinde van een jong kind mogen zijn

In Groot-Brittannië weigerde in 2008 een dertienjarig meisje een hartoperatie. Ze herstelde eerst vanzelf, en toen ze een jaar later toch weer zwaar ziek werd, besloot ze alsnog voor transplantatie te gaan. Die redde haar het leven.

We kunnen enkel hopen dat ook de twaalfjarige David uit Friesland zo'n tweede kans krijgt. Wilsbekwaamheid, zo weten alle volwassenen, biedt geen garantie tegen vergissing. Maar de prijs van een vergeeflijke vergissing zou niet het onvergeeflijke levenseinde van een jong kind mogen zijn.